

Хангаласское улусное Управление образования



# *Анализ художественного текста*

Пособие в помощь учителю

Покровск-2003

Автор-составитель и редактор Л.И.Ефимова

В данном сборнике обобщен опыт учителей-словесников Хангаласского улуса, целенаправленно работающих над проблемой «Школьный филологический анализ художественного текста». Сборник включает статьи литературоведческого характера и разработки уроков, апробированные на кустовых, окружных и республиканских проблемных курсах учителей русского языка и литературы в период с 1998 по 2002 годы, а также творческие работы учащихся по анализу художественного текста.

Сборник призван оказать практическую помощь учителям-словесникам в приобретении знаний о принципах, путях и видах исследования художественного текста.

ЦИТИД, 2003г.

## **К читателю**

*Счастлив учитель, которому удается легко и свободно перейти с учениками от простого чтения... к анализу художественных произведений без потери того наслаждения, которое дает искусство.*

С.Маршак.

Анализ художественного текста - одно из самых уязвимых мест ученической творческой работы, которое, кроме знаний, требует еще вдохновения и самовыражения. Он предполагает хорошее знание языка, литературы, умение строить устное и письменное связное высказывание, правильно применять теоретико-литературные понятия. Кроме того, грамотный анализ художественного текста требует проявления индивидуальности ученика, его точки зрения на проблему или произведение в целом.

Чтобы помочь учащимся овладеть всеми этими умениями, учителю необходимо прежде самому вооружиться технологией формирования главного читательского умения - умения анализировать, интерпретировать, рецензировать художественное произведение. К сожалению, мастерство анализа учитель-словесник, как правило, приобретает самостоятельно в процессе практической деятельности «методом проб и ошибок». При этом типичный недостаток школьного анализа состоит в том, что зачастую анализ формы художественного произведения осуществляется в отрыве от анализа его идейно-тематического содержания и сводится к перечислению отдельных изобразительно-выразительных средств художественной речи. Другая крайность состоит в том, что учителя основное внимание уделяют сюжету, социальному содержанию произведений и очень мало - работе над словом и его эстетической функции.

Грамотный же филологический анализ направлен на постижение того, как в строе речи, в эпитетах, сравнениях, метафорах, в особенностях синтаксиса, объединенных в единую словесно-художественную, образную систему, выявляются мировосприятие писателя, его идеи, мысли. Любой художественный текст представляет собой образ или систему образов (образов-персонажей, образов-пейзажей, образов-интерьеров, образов-эмоций, образов-символов), которые выбраны и описаны автором из желания вызвать у читателя определенные чувства, переживания, мысли, идеи, из стремления в чем-то убедить его. Задача учителя, являющегося посредником между писателем и школьниками, состоит в том, чтобы помочь учащимся верно понять писателя и воспринять художественное произведение не

только умом, но и сердцем. Учитель должен в ходе исследования текста показать учащимся, что элементы его построения подчинены идейно-художественному замыслу произведения, стремлению автора высказать определенные мысли и чувства. Другими словами, анализ художественного текста должен способствовать углубленному его прочтению, проникновению в мысль художника, пониманию внутреннего смысла произведения. Чтобы уроки, посвященные анализу текста, стали «часами воодушевления, эмоционального подъема и нравственного прозрения» (А.Твардовский), необходимо учить школьников наблюдать, переживать меткое образное слово, развивать чувства, содействовать обогащению и шлифовке их речи, учить вникать в образную ткань текста, воспринимать не только текст, но и подтекст, не только явное, но и скрытое.

Данный сборник является практикоориентированным пособием, обобщающим опыт учителей-словесников Хангаласского улуса и позволяющим осмыслить идеи, принципы, виды, приемы, а также возможные методические решения филологического анализа художественного текста как средства формирования литературной и языковой компетентности учащихся. Уроки, разработки которых предлагаются вниманию читателей, направлены на формирование у учащихся умений и навыков исследования художественного текста в соответствии с задачами, поставленными учителем. Они наглядно демонстрируют различные структурные и содержательные возможности уроков-исследований художественных текстов. В ученических творческих работах показано восприятие учащимися литературных произведений и их скромный, но от этого не менее ценный, опыт в области филологического анализа текста.

Работы, опубликованные в настоящем сборнике, ориентированы не на жаждущих готовых «рецептов», а на ищущих и стремящихся обрести свой собственный почерк, и призваны стимулировать собственную творческую мысль читателя.

Надеемся, что опыт хангаласских словесников поможет читателям-учителям, особенно начинающим, по-новому взглянуть на свою работу по анализу художественного текста и построить ее более творчески, более конструктивно, руководствуясь тем, что конечным ее итогом должно стать улучшение филологической подготовки учащихся, формирование их положительных нравственных ценностей.

*Л.И.Ефимова, редактор  
Центра информационных технологий  
и издательской деятельности*

# **I. Теоретическая часть**

*Капустина Г.П., учитель русского языка и литературы Покровской  
ульской многопрофильной гимназии*

## **Анализ художественного произведения в школе**

Видов анализа текста много: лингвистический, лексический, стилистический, литературный. В последний входят анализ лирического произведения и анализ прозаического произведения. Кроме целостного анализа, можно выделить и такие виды анализа как анализ отдельного эпизода, характеристика героя, групповая характеристика героев, сравнительная характеристика двух героев, двух произведений, анализ художественной детали (портретной, пейзажной и т. д.)

Всем этим видам анализа школьников нужно учить. Но при этом не следует забывать о том, что задача анализа не в том, чтобы разобрать литературное произведение по частям и в частности, а в том, чтобы он способствовал углубленному прочтению художественного текста. Он не должен быть бессмысленным. Глубокая осмысленность – вот первое и главное требование к анализу и непременное его условие. Таким образом, анализ всегда должен предполагать цель. Целенаправленность анализа – это присутствие в нем сквозной идеи. С какой целью? зачем? для чего? – эти вопросы (пусть мысленно, только про себя) учитель всегда должен задавать себе при проведении анализа.

Допустим, на уроке мы даем учащимся задание: найдите в рассказе завязку, кульминацию, развязку. Ребята находят эти элементы. Для чего учитель дал это задание? Какую цель он преследовал? Если это урок, где впервые вводится понятие «композиция» и его цель – дать понятие о композиции рассказа, научить находить эти элементы композиции, то такое задание оправдано. Если же учитель дал это задание с целью просто выделить композиционные элементы, то задание уже будет бессмысленным, формальным. Другое дело, если учитель дал такое задание (например, найти завязку драмы «Гроза» Островского), а потом попросил сравнить с завязкой «Ревизора» Гоголя. Завязка в «Ревизоре» видна отчетливо, резко выражена, а завязку в «Грозе» определить трудно. Почему? (Действительно, где завязка: когда уезжает Тихон? когда в начале пьесы Кулигин говорит о жестоких нравах? когда появляется

Кабанова?) Определить завязку в «Грозе» трудно - так обычно бывает, когда писатель обращает больше внимания не на события, не на характер действия, а на конфликт, на характеры персонажей, потому что именно они помогают понять идею пьесы. Четкая же завязка бывает там, где есть четкая линия действия, где именно действие является структурно-организующим началом произведения. Затем можно предложить найти завязку в «Горе от ума» и также сделать выводы. Почему так построено произведение? Как композиция помогает понять замысел, идею писателя – вот что должны понять ребята, работая над композицией произведения.

Подчинять анализ цели – это значит через анализ формальных элементов произведения вести к пониманию его содержания, смысла. Важно, чтобы эти цели относились к существу дела, вели в глубину, во внутренний мир художника.

Важно через анализ раскрыть то, что без него осталось бы незамеченным.

Если на уроке проводится анализ собственно стиля, языка произведения, то тут нельзя ограничиваться только нахождением метафор, эпитетов, олицетворений и т. д. Нужно обращать внимание, какую роль они играют в тексте, каковы особенности этих средств у данного писателя, каковы особенности их употребления.

Покажем это на примере стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Собака». В этом тексте встречаются метафоры «трепетный огонек», «махнет своим широким холодным крылом». Главное здесь обратить внимание на внутреннее содержание метафоры, раскрыть образ, его смысловое значение. Жизнь – трепетный огонек и смерть-огромная хищная птица – эти метафорически показанные образы подчеркивают мысль автора о незначительности каждой отдельно взятой жизни перед лицом смерти. Потому-то так близки, тождественны и собака, и человек, потому-то «жизнь пугливо жметя одна к другой». Всякая метафора – это, по словам Аристотеля, «сокращенное сравнение» и отчасти скрытое сравнение. Именно поэтому она требует от читателя дополнительной работы мысли и воображения. Метафора – это «загадка», которую надо разгадать, это образ, который должен быть обнаружен. Путь ее разгадки у каждого будет свой, в зависимости от текста, работы воображения. Так, некоторые образы, возникшие при чтении, можно представить зрительно, в виде картины. Это поможет проникнуть в смысл образного слова.

Анализ на практике в школе может проступать в самых различных формах. Учить анализу нужно с учетом возрастных и

психологических особенностей учащихся. Так, в 5 классе ребята учатся делать анализ эпизода, в 10 классе - должны справиться с анализом лирического произведения (учить же этому следует с младших классов), в 11 классе – уметь писать рецензию и работу исследовательского характера. Нам думается, что каждый учитель должен знать, какие литературные умения, знания и навыки должны быть у учеников с 5 по 11 класс. В программах по литературе даются такие рекомендации, но зачастую в текучке учитель не заглядывает в программу, а если обращается к программе, то для того, чтобы посмотреть, какие произведения рекомендуется изучать текстуально, какие - обзорно, какие – дать на самостоятельное прочтение, а также при составлении календарно-тематического плана. Между тем хорошо иметь перед собой составленный в виде таблицы перечень тех умений, которые должны выработаться у учащихся по классам. В ней четко должно быть отмечено, какие литературные термины должны быть усвоены учащимися 5-11 классов, какие виды работ они должны уметь делать, в какой форме следует эти умения проверить, а также периодичность проверок усвоения терминов учащимися. Таким образом, мы можем отследить собственную работу, увидеть недостатки, чтобы устранить их. Это (в первую очередь) способ контроля над своей работой.

Продолжая разговор о видах анализа, остановимся на видах письменных работ, предполагающих анализ:

Конечно, это школьное сочинение по литературному произведению. Как нелегко ученикам писать сочинения, знают все учителя. Это и неумение писать вступление, заключение, неправильный выбор фактического материала для раскрытия темы, стилистические ошибки и т.д. Поэтому эту работу учитель должен проводить постоянно и целенаправленно. В Покровской гимназии для старшеклассников проводится спецкурс «Технология написания сочинений в старших классах». (Программа спецкурса прилагается).

Следующий вид работы – это сочинение-рецензия на литературное произведение. Чтобы учащиеся могли справиться с этим видом письменной работы, необходимо ознакомить их с особенностями жанра, давать оценку их работам, показывать и анализировать удачные работы, а также желательно, чтобы каждый ученик имел памятку «Как написать рецензию» (Памятка прилагается).

В старших классах пишут и сочинение-интерпретацию. Чем эта работа отличается от других видов работ?

Интерпретация – творческое раскрытие какого-либо

художественного произведения, определяющееся идейно-художественным замыслом и индивидуальными особенностями интерпретирующего (пишущего).

Интерпретация – в переводе с латинского – истолкование, разъяснение. Ключевым словом здесь является слово «творческое». Если в сочинении на литературную тему ученики все же опираются на разбор произведения, проведенный в классе совместно с учителем, то в интерпретации сильно творческое начало, где ярко проявляется индивидуальность пишущего.

Учащиеся старших классов должны знать и особенности эссе. Эссе—это жанр критики, литературоведения, характеризующийся свободной трактовкой какой-либо проблемы. Автор эссе анализирует избранную проблему, не заботясь о систематичности изложения, аргументированности выводов, общепринятости вопроса. В современном литературоведении эссе – это очерк, статья, насыщенная теоретическими, философскими размышлениями.

Следует ли давать такой вид работы ученикам? Думается, что нужно, но не всякий раз, а когда в классе возникнет такая спорная ситуация, когда сама проблема несет в себе многообразное истолкование. Так, большой интерес вызвало такое задание у учащихся 10 класса, когда им было предложено написать эссе на роман Тургенева «Отцы и дети». Задание было дано, когда в классе обнаружили яркие сторонники и противники Базарова, когда стало ясно, что многим хочется высказать свою точку зрения, поделиться своими размышлениями. Причем многих привлек этот вид работы своим звучным, необычным названием (ребята ходили весьма взбудораженные и гордые «Будем эссе писать») и, конечно, тем, что ребятам давалась возможность свободной трактовки образа.

Прослушанные эссе были интересны, они разительно отличались друг от друга. Так и должно было быть. Но здесь при чтении в классе обнаружилось, что некоторые эссе неубедительны; встретилось две-три работы, где разработка образа была выполнена весьма оригинально, с опорой на жизненный опыт, с размышлениями о смысле жизни, человеческом бытии; встретилась и такая работа, где, не сумев по-своему понять образ, ученица прибегла к учебнику. Такое задание было хорошо тем, что не встретилось ни одной серой работы, за исключением работы с опорой на учебник.

Затем познакомились со статьей Антоновича «Асмодей нашего времени» и поняли, что для написания такого вида работы важен опыт, умение человека самовыразиться, что эссе не такой легкий жанр,



каким он показался вначале.

Здесь можно было дать задание и после знакомства со статьями Писарева и Антоновича, но был риск, что ученики склонятся к мнению кого-нибудь из критиков.

Уже познакомившись со статьями критиков, ребята глубже проникли в своеобразие жанра эссе, смогли увидеть, как строится эссе.

Сочинение-отзыв – такой вид работы, где также нужно проявить аналитические умения, но упор здесь делается на впечатления от произведения, на то, какое воздействие оказывает произведение на читателя, чему учит, какие чувства вызывает. Это не значит, что пишущий должен игнорировать стилистические средства, язык писателя, но не это является самоцелью такого вида работы. Сочинение-отзыв должно содержать непосредственный читательский отклик (мысли, чувства после прочтения). Этот вид работы надо практиковать с младших классов.

Литературного анализа не получится, если не научить ребят применять в речи (в устной и письменной) литературные термины. Учащиеся должны уметь оперировать ими, а для этого хорошо знать их значение, вникать в смысл. К сожалению, работа по внедрению в речь школьников литературных терминов проводится в школе непланомерно, бессистемно. Тут наблюдается или их полное игнорирование, или как только учитель спохватится, что снова «упустил теорию», или так называемая «массивная атака», когда учитель начинает внедрять термины только в старших классах. В результате учащиеся получают только смутное представление о жанрах литературы, художественных средствах, направлениях и т. д.

При планировании урока надо обязательно предусматривать, что из теории литературы, как, на каком этапе урока, в какой форме можно было бы органически включить в ткань урока тот или иной литературный термин, понятие. Нужно так строить последующие уроки, чтобы термин как литературное понятие закреплялся в сознании, актуализировался и проявлялся в их речи. Способов такого внедрения, конечно, много.

Например, в 5 классе ребята знакомятся с жанром «басня». Определили, как строится басня, ее композицию. Сравнивая при чтении басни Эзопа, Лафонтена, Крылова, Михалкова, пришли к выводам, что этот жанр – древний вид литературы, что басни бывают написаны как в стихотворной, так и в прозаической форме.

Затем задаются вопросы:

- А смогли ли бы вы написать басню? Как она должна

начинаться? Чем замечателен конец в любой басне? (Приходят к выводу, что в басне должен быть зачин, а в конце басни мораль. Эти выводы лучше не давать в готовом виде, а подвести ребят, сравнивая разные басни и наблюдая за их построением).

- Чем басня отличается от сказки? (редок фантастический сюжет, нет волшебства, мораль часто носит нравоучительный характер)

- А кто является героями басен? (Замечают, что героями басен бывают животные, растения, неодушевленные предметы, бывают басни, где герои – люди)

- Кто подразумевается под образами животных, растений и т. д.? (Приходят к выводу, что это человек, человеческие взаимоотношения, поступки, характеры).

Учитель говорит, что такое иносказание называется аллегорией. Термин записывается в словарь литературных терминов. Дается домашнее задание – написать басню, не забывая при этом про зачин, мораль, аллегорию.

Ребята на следующих уроках с удовольствием слушают басни товарищей. Здесь надо воспользоваться моментом, для того чтобы закрепить термины «аллегория», «басня», «зачин», «мораль». Для этого учитель просит не только найти аллегорические образы, зачин в каждой басне, назвать мораль, но сравнить, у кого получилось удачно и почему, то есть обращать внимание на умение выразить мысль посредством словесных образов. Несомненно, нужно похвалить учащихся за творчество, лучшие басни оформить (дать можно самому «баснописцу» или хорошему художнику класса) и вывесить в кабинете. Такие творческие работы не только способствуют развитию речевых навыков учащихся, но главное – помогают проникнуть в творческую лабораторию писателя, осознать сущность литературных терминов. (Некоторые примеры сочиненных басен прилагаются). Следующий прием, позволяющий проверить знание термина, - это написание словарной статьи по термину. Его нужно применять только после того, как учитель будет уверен в том, что термин достаточно понят учениками. Так, в 5 классе в гимназии дается понятие литературного очерка. До знакомства с этим жанром ребята узнали о жанрах «новелла», «рассказ». Разумеется, здесь нужно опираться на знания учащихся о рассказе и новелле. Прочитав очерк «Тремолينو» Д. Конрада, ребята отметили, чем он отличается от рассказа, нашли признаки очерка. Затем получили задание найти в библиотеке литературные очерки, написанные русскими писателями Паустовским, Горьким. На следующем уроке читается очерк Горького о Чехове,

снова обращается внимание на признаки очерка. И только после этого на третьем уроке предлагается написать словарную статью на термин «очерк». В старших классах в словарной статье учащимся надо не только дать объяснение термина, но и дополнить статью примерами. Например, привести примеры русских очерковых произведений.

Учителю самому надо иметь словарь литературных терминов, постоянно обращаться к нему, то есть работать с ним. Словарь должен быть настольной книгой учителя.

Говоря об анализе, остановимся на содержании и форме литературного произведения. Ведь анализ предполагает хорошее осмысление этих понятий. Это выделяемые в процессе анализа произведения его внутренних и внешних сторон, которые реально находятся в органическом единстве. Расчленив произведение на содержание и форму, мы тем самым разрушаем его живую целостность, чтобы тщательно исследовать составляющие его элементы. Конечной стадией нашего исследования должна явиться синтетическая характеристика произведения как органического единства содержания и формы.

Но эти стороны – содержание и форму необходимо уметь выделять в абстрактном размышлении и представлять, что же можно отнести к содержанию, что – к форме произведения.

Начинающий учитель зачастую много внимания уделяет на уроке идейному содержанию произведения вне связи с художественной формой, что не приводит к глубокому пониманию замысла произведения. Что входит в идейное содержание произведения? Оно включает:

- тематику, проблематику и пафос произведения.

Художественная форма включает:

- детали предметной изобразительности,
- композиционные детали, стилистические детали.

Вообще, содержание и форма – это категории, присущие любому явлению. Строя урок, учитель также знает, в какую форму он заключит содержание урока. И когда форма урока не соответствует содержанию и наоборот – содержание не соответствует форме, то есть не соблюдается правило единства, – тогда зачастую урок не достигает цели, или успех его бывает не таким, каким мог бы быть при соблюдении условий целостности, гармоничности содержания и формы.

Учащимся надо давать эти понятия – «содержание» и «форма», так как и при написании различных письменных работ они тоже

должны видеть содержание и форму своего сочинения и добиваться их органического единства.

Для того чтобы ребята хорошо поняли, что такое содержание и форма, актуализировалось их образное мышление: приводились такие ассоциации: пустыня, пустой кувшин, вода, которая пролилась и сразу ушла в песок. Вопрос: когда хочется пить, что из названных предметов окажется полезным? Ни один предмет не окажется нужным. Только кувшин с водой может помочь жаждущему в пустыне. «Или пустой кувшин, в который можно набрать воды, если повезет и пойдет дождь», - добавил кто-то из ребят. Точно также просто форма без содержания или содержание без формы не приведут к полному раскрытию замысла. Поэтому нельзя, анализируя сочинение ученика, говорить или писать: «Содержание хорошее, а форма плохая» или «Форма хорошая, а содержание плохое». В таких случаях речь идет о неудавшемся замысле, а значит о неудавшемся анализе. Многие учителя в таких случаях пишут: «Тема не раскрыта». Почему не раскрыта? Как здесь нарушено единство содержания и формы? На эти вопросы обязательно надо дать ответ ученику, разъяснить ему на примере анализа его сочинения на индивидуальной консультации или при чтении в классе. Можно дать сочинение для самоанализа или дать задание написать рецензию на работу товарища (здесь можно сразу нацелить ребят на анализ формы и содержания работы, чтобы ответить на вопрос «Почему тема не раскрыта?»)

Форма помогает проникнуть и понять содержание произведения, она зачастую является прямым проводником к пониманию замысла, идеи произведения.

Так, в 11 классе при изучении творчества Михаила Зощенко обращаем внимание на то, что у Зощенко, как и у Чехова, вещь как художественная деталь играет большую роль. У Зощенко очень много рассказов, фельетонов, имеющих названия предметов-вещей: «Царские сапоги», «Стакан», «Галоша», «Рабочий костюм» и т.д. Ребята получают задание – сравнить, какую роль играет в рассказах Зощенко и Чехова вещь.

В заключение заметим, что урок литературы должен раскрывать, как и принято во всякой науке, что-то новое, неизвестное, важное для ученика, то, что не было им прежде замечено или понято. Открывать перед учеником в процессе анализа еще не познанное из области литературы и литературного творчества – это путь к знанию увлекательному и доставляющему радость. Увлеченный ученик способен на глубокую исследовательскую работу, она приоткрывает

перед ним не только мир литературы, но и собственные возможности, которые, может быть, он сам не предполагал в себе. Таких учеников можно и нужно возвращать, это полностью зависит от того, как будет преподаваться литература в школе, в частности, от того, как будет проводиться на уроках анализ художественного произведения.

### **Пояснительная записка к программе спецкурса «Сочинения на литературную тему в старших классах»**

В основе содержания и программы данного спецкурса лежит цель – научить старшеклассников технике написания сочинений. Не секрет, что многие выпускники школ испытывают трудности при написании сочинений на вступительных экзаменах, которые возникают из-за недостаточности знаний, а вследствие этого, плохих умений и навыков. Учащиеся не соблюдают границ темы, допускают грубые речевые ошибки; в сочинениях наблюдается большое количество стилистических ошибок, язык сочинений бывает беден. Зачастую сочинения бывают написаны без учета жанров (типов) сочинений, учащиеся заменяют анализ пересказом, не умеют писать вступления и заключения и т. д.

Задачи курса: дать понятия о требованиях к сочинению; учить самостоятельной работе с текстом и созданию грамотного собственного текста; развить навыки по построению своего текста по определенной модели; учить выражению своих мыслей, избегая при этом штампов; научить продумыванию плана и композиции сочинения; учить работе над стилем и языком сочинения, умелому использованию литературоведческих понятий.

Основные виды работ указываются в программе. Отведение часов по разделам строится с учетом объемности, сложности усвоения раздела, а также видов практических работ. В последнем разделе «Виды, жанры сочинений на литературные темы» большее внимание уделяется отработке навыков написания сочинений творческого характера и сочинений-рецензий, так как другим жанрам уделяется время во всех предыдущих разделах (более подробно в первом разделе). В последнем же разделе эти жанры вспоминаются для классификации и систематизации, при обобщении пройденного в спецкурсе.

**Программа спецкурса**  
**«Сочинения на литературную тему в старших классах»**  
**Количество часов - 60**

**Тема сочинения.** Типы тем: раскрытие образа героя, сопоставление образов героев, анализ композиции произведения, анализ системы персонажей, сочинения по лирике, сочинения по роману – 4 часа

Как раскрыть тему. Тема есть вопрос, на который надо дать ответ. Понятие о расширении или сужении темы. Определение круга вопросов, которые следует осветить при раскрытии. Специфика, логика анализа, способы раскрытия каждого типа темы сочинения.

*Основные виды работы: определение темы прочитанного сочинения, логический разбор темы, определение границ тем на примерах сочинений учащихся (умение находить такие недочеты, как сужение и расширение темы), нахождение ключевых слов в теме.*

**Вступление. Алгоритмы вступления – 4 часа**

Как написать хорошее вступление. Вступление есть введение в тему. Чем опасны «готовые» вступления, которые могут подойти к любому сочинению. Разновидности «готовых» вступлений: несколько слов об авторе, несколько слов об эпохе, аннотация к произведению. Алгоритмы к хорошему вступлению: «подступ» к теме - краткая предыстория вопроса и расширение его на логическую ступень, «разбиение» на группы по разным признакам, логическое расчленение, классификация материала. Вступление в виде плана. Нестандартное вступление: философское, лирическое, цитатное начало; сочинение, начинающееся с события, интересной мысли, с чувства. Чем нестандартное вступление отличается от трафаретного, подготовленность, широта кругозора (кто может написать нестандартное вступление).

*Основные виды работы: рецензирование вступлений к «чужим» сочинениям, правка рецензируемого вступления, ознакомление с рецензией на «свое» вступление, его правка. Самостоятельное написание вступлений по предложенным темам. Составление опорных схем.*

**Основная часть. Алгоритмы основной части – 2 часа**

Членение на абзацы. Грамотные переходы: логичность, стройность. Какие переходы считаются неудачными: присутствие искусственности, однообразности, шаблонности переходных конструкций.

*Основные виды работы: анализ удачных и неудачных переходов. Выделение ключевых слов в абзацах. Правка и написание переходов от одного пункта плана к другому, от абзаца к абзацу. Составление опорных схем.*

#### **Заключение. Алгоритмы заключения – 4 часа**

Стандартность заключения в отличие от вступления. Типы заключений: подведение итогов; выход за пределы темы (переход к другой теме, переход к другим произведениям, писателям); заключение, симметричное вступлению; связь с современностью; выражение своего отношения к герою, к проблеме. Неудачные заключения: неубедительность; надуманность; бессмысленность выводов; ложный пафос; чрезмерные похвалы писателю, герою; выводы по каждому абзацу, части сочинения.

*Основные виды работ: чтение сочинений и рецензирование заключений. Написание образцов заключений разного характера по одной и той же теме. Составление опорных схем*

#### **Цитирование. Цитирование прозы, поэзии. Эпиграф к сочинению – 4 часа**

Для чего нужно цитирование. В каких случаях необходимо прибегнуть к цитированию. (Голословность тезисов без цитат, отсутствие аргументации. Впечатление незнания текста). Принципы использования цитат в сочинениях по лирике: чувство меры; расположение в тексте сочинения (когда лучше расположить в строчку, когда в столбик, в кавычках или без кавычек; изменение некоторых грамматических форм при цитировании стихов; цитирование небольших фрагментов; использование отдельных выразительных слов, словосочетаний, передающих своеобразие текста; прерывание кавычек или постановка многоточия внутри цитаты). Принципы использования цитат в сочинениях по прозе: чувство меры; цитирование отдельных слов, выражений, фраз; «разбивание» кавычек при пересказе фрагмента близко к тексту; заключение в кавычки отдельных слов, по-иному писавшихся при жизни автора, но изменивших свое написание в традиционной орфографии. Роль эпиграфа. Как подобрать эпиграф. Расположение эпиграфа перед текстом сочинения.

*Основные виды работы: практикум по цитированию фрагментов, выражений, отдельных слов, стихотворных строк, употреблению цитирования при пересказе. Исправление неправильного цитирования. Составление опорных схем. Подбор эпиграфов к готовым текстам, темам.*

## **Язык и стиль сочинения – 6 часов**

Речевая ошибка. Неверное или неточное употребление слова, словосочетания. Общие речевые недочеты: бедность, однообразие речевых средств, тавтологические повторы, громоздкие или слишком краткие предложения. Речевая избыточность и речевая недостаточность. Чуждый стиль: бытовой язык, интонации устной речи, деловой язык (использование штампов), ложно-пафосный язык.

*Основные виды работы: аналитическое чтение собственных сочинений, нахождение и устранение ошибок, работа по исправлению речевых недочетов в отрывках, предложениях, предложенных учителем, и их классификация. Анализ стиля и языка сочинений медалистов и сочинений-образцов из сборников.*

## **Раскрытие тем разных типов. Алгоритмы раскрытия – 26 часов**

Темы, посвященные образам героев – 4 часа. Имя героя, ассоциации, связанные с ним; правильное написание имени. Социальный статус героя. Характер, индивидуальные и типические черты. Место героя в системе персонажей произведения (главный, один из главных, второстепенный, эпизодический и т. д.). Участие героя в конфликте произведения (сюжетные ходы, в которых он участвует; проблематика, связанная с ним – нравственная, философская и т.д.; с кем сталкивается, кто с ним спорит, чем заканчивается столкновение). Приемы и средства, используемые писателем при изображении героя: портрет, речевая характеристика – герой в монологе, внутреннем монологе, размышлении, в письме, в дневнике, в диалоге. Сопоставление или противопоставление другим героям, то есть антитеза. Авторская характеристика героя. Характеристика со стороны других персонажей. Поступки и действия героя. Обобщение наблюдений – выход на более абстрактный уровень (о литературном методе, выход за пределы данного произведения).

Темы на сопоставление образов героев – 4 часа. Принцип объединения героев; на каком основании они объединены (противники и идеологи противоположных сторон в одном произведении; герой и его «двойник» - пародийный образ; герои не противники, а друзья; герои разных произведений, в чем их сходство и различие). Ошибки при сопоставлении героев: прямолинейность при вступлении или обобщении; изложение фактов без выводов, тезисов; нахождение только отличительных или сходных черт; неумение объяснить разницу и сходство. Заключение – переход на уровень обобщения (прослеживание традиций, типичность героя и типичность конфликта).



Темы по анализу композиции произведения – 4 часа. Структура сюжета. Наличие экспозиции, ее место в произведении. Завязка, кульминация, развязка, предыстория или последующая история героев, пролог, эпилог. Наличие перестановки элементов в произведении (развязка в начале, экспозиция в конце), умение объяснить «перевернутую» композицию. Элементы, усложняющие композицию (вставные эпизоды, побочные сюжетные линии, авторские отступления, роль пейзажа), умение объяснять их функции. От имени кого ведется повествование. Система персонажей.

Темы по анализу системы персонажей – 4 часа. Группировка персонажей по различным признакам, связь с авторской идеей. Главные и второстепенные герои. Анализ композиционных параллелей, сопоставлений и противопоставлений. Коллективный герой – групповой портрет общества или определенной части общества. Эпизодические и внесценические персонажи.

*Основные виды работы: составление планов к сочинениям разных типов; практические работы по нахождению элементов, усложняющих композицию; выявлению конфликта и его участников; проведению параллелей с другими произведениями, героями, писателями и т. д.*

Темы по анализу лирики – 6 часов. Принцип максимальной хронологичности. Сквозные мотивы. Желательность упоминания всех стихотворений, имеющих отношение к предложенной теме. Необязательность подробностей об обстоятельствах написания стихотворения (если в этом нет необходимости). Художественные приемы и средства (необязательность специального выискивания и анализа всех средств, приводящих к потере восприятия красоты, эстетики, лиризма стихотворения). Поэтический мир автора. Точное название жанра стихотворения. Литературный стиль, направление каждого конкретного стихотворения.

*Основные виды работы: подбор цитат по темам, анализ стихотворений, сравнение двух стихотворений, определение стихотворных жанров, их особенностей.*

Темы по роману – 4 часа. Особенности представления текста романа в сочинении: пересказ; краткая характеристика героев, конфликта и т.д. Типичные блоки тем «по роману»: своеобразие конфликта, сюжет и композиция, система персонажей, приемы и средства художественного изображения, образ такого-то персонажа, жанровое своеобразие..., проблема такая-то...(преступления и наказания, правды и лжи, добра и зла, лишнего человека, маленького

человека и т. д.), пейзаж, портреты, интерьер, роль предметно-бытовой детали, роль монолога, диалога, язык героев, анализ элементов композиции, «историзм», «психологизм», «реализм» романа, изображение (народа, войны, русского общества, женщин в романе).

*Основные виды работ: отбор материала к темам «по роману»; составление планов; написание фрагментов к сочинениям о роли предметно-бытовой детали, пейзажа, интерьера, портрета, языка героев; практические задания по выделению конфликтов в изученных романах, группировке героев по различным признакам и т. д. Составление опорных схем.*

**Виды, жанры сочинений на литературные темы: сочинения, близкие к выборочному изложению; сочинения на литературно-критическую статью; сочинения-характеристики; сочинения обзорно-тематического характера; сочинения проблемного характера, сочинение-рецензия; сочинения личного характера; творческие сочинения: сочинение-дневник, сочинение-письмо, сочинение-путевые заметки – 10 часов**

*Основные виды работ: написание сочинений творческого характера и сочинений-рецензий, их анализ, правка.*

## Памятка

### «Как написать рецензию на художественное произведение?»

**Рецензия** – это отзыв, критическая оценка творческой работы.

**Сочинение-рецензия** — не только рассказ о чувствах и впечатлениях, но и серьезный анализ произведения с обобщениями и выводами.

Как писать сочинение-рецензию на художественное произведение?

Для этого надо многое уметь. Что именно?

1. Определять характер произведения, его тему, идейное содержание, проблематику.
2. Характеризовать стиль данного писателя, особенности его художественной манеры
3. Предъявлять убедительные аргументы в ходе своих умозаключений
4. Выражать мысли и чувства грамотно, литературно, четко и ясно и т.д.

Что входит в содержание рецензии на художественное произведение?

1. Краткие сведения о писателе и его творчестве (особенно, если автор неизвестен или малоизвестен).
2. Творческий замысел, тема, идея, проблематика рецензируемого произведения, его актуальность.
3. Композиционные особенности, их роль в идейно-художественном содержании произведения.
4. Особенности таланта, мастерство писателя.
5. Мысли, чувства, впечатления, которые вызывает в вас рецензируемое произведение.
6. Все ли интересно, важно, художественно убедительно?
7. Обобщения, выводы, оценки.

Обратите внимание: дается не план, а простое перечисление общего содержания рецензии. Дело в том, что автор рецензии может обратить внимание и выделить те или иные вопросы (особенно важные, с его точки зрения), зато другие – вправе опустить.

Условно выделяют **основные виды рецензии**:

- небольшая критическая или публицистическая статья) часто полемического характера), в которой рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
- эссе – это в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
- развернутая аннотация, в которой раскрываются содержание произведения, особенности композиции, полиграфическое исполнение, мастерство иллюстратора и одновременно содержится его оценка.

Используйте при написании рецензии высказывания оценочного характера, сравнительные конструкции, полемические конструкции, обороты речи, раскрывающие композицию, сюжет. Например, такие:

**Оценочные высказывания:** заслуживает внимания, интересна система доказательств (образов, характеров и т.д.), примечательно, что..., весьма существенно, образ несет в себе ..., символизирует, появляется мотив (чего?), олицетворяет...

**Полемические конструкции:** да, это верно, но...; можно было бы согласиться, если бы...; но прав ли...; можно противопоставить и т.д.

**Сравнительные конструкции:** как и ...; в сравнении с ...; не так, как..., похож на..., напоминает...

Используйте глаголы и глагольные сочетания со значением отношения к автору произведения: думает, раскрывает, понимает, иронизирует,

изображает, рисует, не скрывает симпатий к своему герою, показывает, сочувствует и т.д.

**Обороты, раскрывающие композицию, сюжет:** можно разделить на части, в этой части появляется, композиция имеет форму (например, кольца), экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, сюжет сужается, расширяется, все приемы композиции подчиняются выражению идейного содержания произведения и т.д.

### **Памятка Как написать рецензию на творческую работу товарища или авторецензию**

Рецензия должна состоять из 3 частей:

#### **I. Вступительная часть.**

Общее впечатление от работы (удовлетворила ваши ожидания или нет; что особенно интересно, а что огорчает и т.п.). Сделать замечания о существовании темы и её реализации в работе.

#### **II. Главная часть.**

Отвечает ли содержание сочинения выбранной теме, не вышло ли за её пределы или, может быть, отступило от неё. Повлияло ли это на выражение идеи работы; достаточно ли ясно она выражена.

Обратить внимание на композицию работы, логику движения мыслей, последовательность в передаче материала. (Если есть нарушения в логике, то чем вызваны).

Отметить, все ли суждения аргументированы, какие аргументы используются: цитаты, примеры, опора на чьи-либо работы или высказывания, теоретические положения.

Выделить, какие мысли, по-вашему мнению, пропущены; есть ли фактические ошибки, ошибочные положения, выводы.

Выявить, как выражено отношение самого автора работы к тому, что он пишет; какие образные средства использованы для этого (стиль работы).

Заметить, есть ли стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки и определить их характер.

В конце обратить внимание на внешнее оформление работы (грамотное оформление включает в себя знание оформления титульного листа, сносок, использованной литературы, наличие полей, абзацев и т.д.)

#### **III. Заключительная часть.**

Обобщение сказанного; выводы, оценка.

В сочинении-рецензии на чужую работу (работу товарища) каждое замечание, каждое выражение одобрения, сомнения или порицания **должно быть строго аргументировано**.

При написании такой работы обращайтесь внимание на свой (собственный) стиль, используйте различные оценочные высказывания, сравнительные, полемические конструкции (см. **Памятку «Как написать рецензию на художественное произведение»**), а также **риторические вопросы, восклицания; глаголы и глагольные сочетания со значением отношения к автору работы** («думает», «понимает», «внимательно отнесся», «иронизирует», «не скрывает симпатий», «глубоко изучил», «не смог выделить, акцентировать и т.д.», «утверждает», «нацеливает», «сумел раскрыть» и т.д.); **экспрессивные обороты со значением субъективной оценки** («мне кажется», «я думаю», «понимаю, что...», «не уверен в...», «не могу согласиться с...», «я убежден», «думается», «вполне согласен с...», «вызывает сомнение» и т.д.)

### **Мастер-класс по анализу художественного текста «Мастерская писателя»**

Ученики заглядывают в мастерскую писателя.

Всем известно, что видов анализа много. Это и анализ отдельного эпизода, речевой и портретной характеристики, анализ поступков героев и т.д.

Мне бы хотелось поделиться опытом работы по анализу мастерства писателя, нахождения учениками тех средств и приемов, при помощи которых автор доводит до читателя основную идею произведения. Таким образом, речь будет идти о творческой лаборатории писателя, его стиле, манере письма, художественных средствах, используемых автором.

Конечно, все мы на уроках этим занимаемся. Но зачастую анализ, допустим, языка писателя ограничивается нахождением метафор, эпитетов, олицетворений и в лучшем случае определением их роли в тексте. Причем, определяя роль метафоры, ребята, как правило, говорят, что от этого текст стал выразительнее, и на этом весь анализ заканчивается. В результате выделенные формальные элементы произведения не приводят к пониманию его содержания, смысла.

Как же добиться того, чтобы учащиеся глубже, полнее, осознаннее понимали роль художественных средств? Думаю, этот

вопрос ставил перед собой каждый из вас. И у каждого, наверное, есть свои методы, приемы и средства.

Хочу познакомить читателей с одним из своих приемов, который помог мне в решении этой задачи – глубокому и, главное, быстрому проникновению в творческую лабораторию писателя. Этот прием – составление вопросов учащимся по языку, художественным средствам писателя. Как это делается?

Итак, вы сейчас становитесь учениками 8 класса. Перед вами текст – рассказ Александра Грина «Победитель». Моя задача как учителя – через авторские художественные средства и приемы дать учащимся глубже проникнуть в творческую лабораторию писателя.

Сначала текст читается в классе. Скорость чтения у всех разная, и, чтобы нам быстрее вникнуть в содержание и погрузиться в работу, я его вам прочту сама.

После прочтения задаются три вопроса:

1. Какое значение для Геннисона и Джен имела бы победа на конкурсе?
2. Докажите, что у Геннисона были все шансы стать победителем. Почему он добровольно отказался от этой чести?
3. Почему рассказ назван «Победитель»?

После того, как учитель выслушает ответы учащихся, он обращает внимание учащихся на мастерство писателя. Это может выглядеть таким образом:

- Вы все хорошо представили героев: Геннисона, Джен, Нурса, Стерса. Все вы сейчас очень хорошо ответили, как важна была для семьи победа на конкурсе, как надеялись Джен и Геннисон. А как же удалось передать их волнение, надежду писателю? Как удалось автору показать прозрение Геннисона, признание своего поражения и принятие им таланта Ледана? Конечно, через художественные средства, авторские приемы, о которых мы говорили на уроках. А теперь я хочу вам предложить разбиться на четыре группы. Каждая группа получает задание.

1 группа: Ваша задача – найти средства, при помощи которых писатель так хорошо раскрыл нам образ Джен, и составить вопросы таким образом, чтобы их нашли другие группы.

2 группа: Ваша задача – найти художественные средства, при помощи которых раскрывается образ Геннисона, и тоже составить вопросы таким образом, чтобы найденные вами приемы могли увидеть другие группы.

3 группа: Ваша задача – найти прием противопоставления,

который был использован писателем во всем рассказе, и также придумать такие вопросы, которые помогли бы найти этот прием другим группам.

4 группа: Ваша задача – понаблюдать над композицией рассказа, составить вопросы по композиции таким образом, чтобы группы могли понять, почему именно таким образом был построен рассказ.

После того как все группы обсудят задание, поработают с текстом, составят вопросы, поочередно каждая группа начинает задавать свои составленные вопросы, а остальные группы отвечают на них. Задача учителя – проследить, правильно ли задаются вопросы, касаются ли они художественных средств писателя или уходят в сторону. Если ответ группу не удовлетворит, члены группы, задававшей вопросы, дополняют ответы товарищей, дают свои ответы на свои же вопросы.

(К аудитории учителей): Итак, вы люди взрослые, учителя, поэтому на составление вопросов вам дается 5 минут. Учащимся же обычно дается 10-15 минут, в зависимости от подготовленности класса.

Прослушаем ваши вопросы.

А вот какие вопросы составляли учащиеся:

По образу Джен:

1. Как характеризует Джен определение, данное ей автором: «молодая женщина с требовательным, нервным выражением сурово горящих глаз»?
2. Как автору удалось показать надежду и мечту Джен о премии? (Картиной воображения, когда Джен представляет себя посещающей магазины. Здесь будущее время рисуется глаголами прошедшего времени)
3. Какие слова, действия указывают на напряженность Джен при разговоре с мужем? (Причастие «задумавшись», недоговаривание «да...», Джен переспрашивает мужа «Кто?», потому что ее взволновала новость о премии, и она не сразу понимает, о чем продолжает говорить муж.

По образу Геннисона:

1. Как в 1 части рассказа Грин показал волнение Геннисона?
2. При помощи чего автору удалось передать беспокойство Геннисона о Ледане в диалоге с Джен?
3. Какими словами воспользовался автор, чтобы передать состояние героя в момент, когда он разбил статую? Какие сравнения использовал?

4. Найдите метафору при описании студии в здании Школы Живописи. Что она помогает понять? («Темница надежд» - помогает понять волнение создателей скульптур).

5. Был ли Геннисон удачливым? Как это показал Грин?

По композиции:

1. Из скольких частей состоит рассказ?

2. Почему они равноправны по объему?

3. Почему автор не рассказывает о том, что произошло дальше: например, как вернулся Геннисон домой, как восприняла весть о разбитой статуе Джен?

4. Сравните построение рассказа «Победитель» с построением рассказа «Зеленая лампа». Что общего в построении? В чем различие? Как можно догадаться, что оба рассказа принадлежат перу Грина?

5. Почему рассказ предваряется таким эпиграфом?

По приему противопоставления:

1. При помощи каких слов и выражений автор сумел противопоставить две скульптуры? (Легкость и простота, дышит и размышляет, искусство – натянутость, плохо скрытое старание, отсутствие художественного видения; относительно хороша – существенно плоха).

2. Что хотел выразить автор, сопоставля мрамор (скульптура Ледана) и глину (скульптура Геннисона)?

3. Найдите антонимы при описании скульптур. О чем они говорят? (Своя модель – чужие модели; куклы (для Нурса) –скульптуры (для Геннисона)).

4. Как вел себя Геннисон в первой части и как – во второй? Найдите противопоставления в его действиях и поступках.

Что дает такая работа? Во-первых, она учит быть внимательным к слову. Во-вторых, помогает более глубокому проникновению в замысел автора, пониманию образов героев. В-третьих, позволяет лучшему усвоению таких понятий, как описание, диалог, характер литературного героя и т.д. В-четвертых, появляется интерес и к автору произведения, к тому, что делает манеру каждого писателя неповторимой.

После прослушивания ответов на вопросы, учитель может дать задание – написать свой рассказ, состоящий из двух частей, где, как и в большинстве произведений Грина, во второй части происходит нечто необычное, что помогает герою найти себя, понять что-то, достичь чего-либо.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что любой анализ



должен вести к цели. Важно, чтобы эти цели относились к существу дела, вели в глубину, во внутренний мир художника. Важно через анализ раскрыть то, что без него осталось бы незамеченным.

*Павлова Л.Е., учитель русского языка и литературы Покровской  
средней школы №1*

### **Комплексный лингвистический анализ текста как средство развития устной и письменной речи учащихся**

В языке отражается все, что происходит в обществе. Язык – это культура, история и душа народа. Усиление практической направленности преподавания русского языка требует постоянного внимания к совершенствованию навыков грамотного письма, систематического повторения и закрепления наиболее сложных и трудных разделов орфографии, пунктуации, стилистики, культуры речи. Принцип взаимосвязанности различных разделов курса русского языка можно успешно реализовать в едином логическом комплексе, если объединить комплексный анализ текста с уроками развития речи.

Развитие связной речи – одна из главных задач уроков русского языка. Школьная программа основными видами работ по развитию называет изложение и сочинение. Однако не все ученики понимают, осмысливают, запоминают и воспроизводят текст. Чтобы понимать и полноценно воспроизводить текст, ученик должен достаточно свободно осуществлять элементарные мыслительные операции анализа и синтеза, контролировать собственные способы мышления и уметь сосредотачиваться на выполнении конкретного задания. Это умеют далеко не все школьники даже в старших классах, и именно систематическая работа над комплексным анализом текста поможет им понимать, осмысливать, воспроизводить художественный текст.

#### **I. От изложения к анализу**

Написание изложений основывается на ряде таких умений, как:

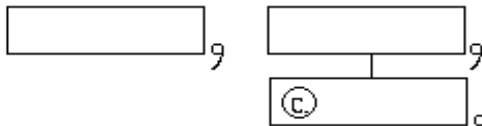
1. Содержательное, правильное, полное, последовательное воспроизведение в письменной форме предъявленного текста в соответствии с функциональными типами и стилями речи.
2. Использование языковых средств, взятых из авторского текста или подобранных самостоятельно, однако обязательно адекватных

тексту и цели высказывания.

Можно обогатить работу над изложением, повысить ее эффективность при помощи дополнительных лингвистических заданий, представляющих собой разнообразные виды разбора, включая элементы анализа текста. Например, практиковать дополнительные задания следующего характера:

- I.1. Определите тему и основную мысль текста.
2. Какой ведущий тип речи использовал автор?
3. Определите стиль речи.
4. Приведите примеры цепной связи предложений в тексте.
5. Выполните синтаксический разбор предложения со сложной конструкцией.

- II.1. Какие типы речи сочетаются в тексте и почему?
2. Найдите примеры художественного стиля речи.
3. Какие языковые средства подобрал автор?
4. В какой части текста предложения связаны параллельно? Почему?
5. Выполните синтаксический разбор предложения по следующей схеме.



- III.1. Озаглавьте текст.
2. Определите тип речи, аргументируйте ответ.
3. Какие лексические средства художественного стиля речи использовал автор? Приведите примеры.
4. Приведите примеры цепной связи предложений.
5. Выполните синтаксический разбор предложения по указанной схеме.



## II. От анализа к сочинению

Сочинение - это творческая работа, требующая от учащихся литературной и языковой компетентности, широкого кругозора, вдохновения и самовыражения и, главное, умения строить письменное связное высказывание на определенную тему. Поэтому написание сочинений основывается на слоге.

1. Самостоятельность слога: нельзя писать чужими словами.

2. Ясность слога:

а) Композиционно – логическая стройность сочинения:

- четкость мыслей;
- стройность их развертывания.

б) Грамматическая правильность речи:

- правильное построение предложений;
- правильное употребление частей речи;
- правильное согласование и управление;
- пунктуационная грамотность;
- орфографическая грамотность.

в) Точность слога:

- подбор слов, в которых выражена основная мысль.

3. Простота слога:

а) доступность для понимания;

б) отсутствие неуместных слов и оборотов.

4. Образность, эмоциональность, выразительность слога.

5. Свежесть слога:

а) отсутствие штампов;

б) отсутствие диалектизмов.

6. Благозвучие речи:

литературный язык – согласованность звуков – слов – предложений в тексте.

Каждый из этих слогов и умений является комплексным, так как складывается из отдельных навыков, приобретенных за время обучения, другими словами, комплексный анализ требует систематического повторения пройденного, что необходимо для подготовки к написанию изложения, сочинения, любой другой творческой работы.

## III. Дополнительные задания

Надо подобрать небольшой по объему текст, что позволит

ученикам лучше понять его содержание, осознать принципы построения текста. К каждому тексту необходимо предложить дополнительные задания, которые облегчат процесс запоминания текста, вызовут интерес к языку, оживят слово. Например, такие задания:

1. В тексте оказались слова *долина, долой, подол (местность), подол (платья)*

- однокоренные слова, где безударную гласную во всех четырех словах проверяем словом дол, лексическое значение которого «низ».

2. *Родина, родник, природа* – слова, которые в настоящее время в результате нарушения смысловой связи стали разнокоренными словами.

3. Игра «Составь слово»

По заданной схеме *приставка+корень+окончание* учащиеся составляют слова:

а) *объединение, ехал, блистал, гореть* – получилось слово *объехать*

б) *привести, школьница, прелестный* - пришкольный

4. Игра «Найди слово».

По заданной схеме учащиеся в тексте находят моделированное слово.

*Огромный*

Огромный – сейчас

Огромный – раньше

Огромь – пространство, охваченное громом

Гром

5. Чтобы учащиеся научились различать морфему от слога, можно практиковать упражнение следующего типа.

*Уходить*

1) разделить на слоги.

2) Выделить значимые части слова.

3) Разделить слово для переноса.

И получаем:

а) у-хо-дить

б) у-ход-и-ть

в) ухо-дить

б. Если в тексте есть слово *красиво*, перед тем как выделить морфемы, исходим от контекста:

а) говорить – красиво (наречие)

б) платье – красиво (краткое прилагательное)

7. В словах, внешне сходных по строению, выделить суффиксы:  
 звездочка                      булочка                      елочка  
 ласточка                      сорочка

8. Чтобы правильно разобрать слово по составу, нередко нужно знать смысл словосочетания, предложения или всего текста.

Стрелка для лука                      -                      производная основа  
 Стрелка (на железной дороге) -                      непроизводная основа  
 Губка (морская)                      -                      непроизводная основа  
 Губка (от слова губы)                      -                      производная основа

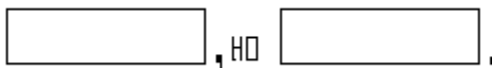
9. Чтобы связать морфемный разбор с синтаксисом, можно предложить выполнить следующие задания и сконструировать слово:

- а) С обрыва открывался чудесный вид (подлежащее)
- б) Зимой светает поздно (безударная гласная корня сказуемого)
- в) Они по вечерам любили петь песни (окончание НФГ)
- г) Зимний лес удивляет своей красотой (приставка сказуемого).

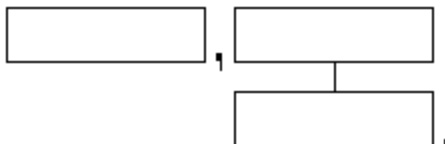
Получаем слово – *увидеть*.

10. Найдите в тексте предложения по заданной схеме:

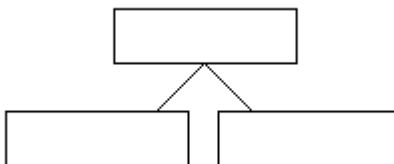
а)



б)



в)



#### **IV. Календарно – тематический план по русскому языку в 10-11 классах**

Чтобы планово, равномерно проводить комплексный анализ текста в старших классах, надо соответственно построить календарно-тематический план по русскому языку на 2 года. Предлагается такой

вариант по блокам:

10 класс.

I блок (сентябрь, октябрь, ноябрь):

1. Лексика, фонетика, орфография, фразеология.
2. Теория анализа текста.
3. Диктанты.
4. Изложения.
5. Тесты.

II блок (декабрь, январь, февраль):

1. Морфология.
2. Анализ текста.
3. Диктанты.
4. Изложения.
5. Тесты.

III блок (март, апрель, май):

1. Синтаксис простого предложения.
2. Анализ текста.
3. Диктанты.
4. Изложения.
5. Тесты.

11 класс.

I блок – I четверть:

1. Сложносочиненные предложения.
2. Анализ текста.
3. Уроки развития речи.

II блок – II четверть:

1. Сложноподчиненные предложения.
2. Анализ текста.
3. Письменные работы.

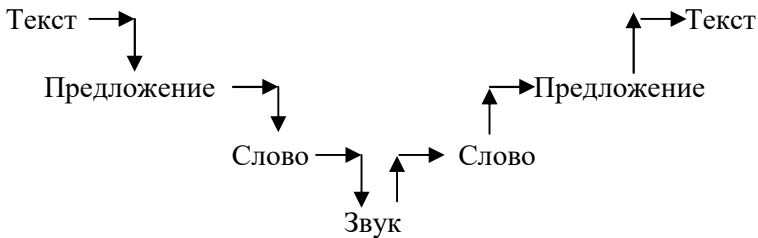
III блок – III четверть:

1. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.
2. Анализ текста.
3. Уроки развития речи.

IV блок – IV четверть:

1. Бессоюзные сложные предложения.
2. Анализ текста.
3. Письменные работы.

Схематично работу над комплексным анализом текста можно показать следующим образом:



### Заключение

Если на уроках русского языка правильно организовать работу с текстом, то комплексный анализ текста может стать средством воспитания языковой личности. Анализ способствует развитию устной и письменной речи школьников, общей культуры языка, формированию умения управлять своим вниманием, тренировке памяти. Ученик учится рассуждать: сопоставлять абстрактные понятия и высказывания, анализировать описания объектов и ситуаций, выстраивать цепочки умозаключений и подбирать аргументы, доказывая их. Учащиеся учатся правильно и к месту пользоваться языковыми и литературоведческими терминами.

От комплексного лингвистического анализа текста до уроков развития речи - большой творческий путь. Этот путь со своими учениками я проделываю с радостью и с удовлетворением от получаемых результатов.

*Тимофеева О.А., учитель русского языка и литературы  
1 Жемконской средней школы*

### О некоторых методах и приемах анализа лирического стихотворения

Как превратить уроки анализа лирического стихотворения в уроки соприкосновения с тайной художественного слова? Как заинтересовать сегодняшних школьников поэтическим творчеством? Эти вопросы заставили меня искать новые методы и приемы анализа лирического произведения.

Как было раньше? Перед каждым учеником лежал текст лирического стихотворения, а рядом вопросник - схема анализа примерно из следующих пунктов:

1. Какова история создания стихотворения?
2. Каковы тема, идея стихотворения?
3. Жанровые особенности произведения.
4. Особенности композиции.
5. Лирический герой, его мысли, чувства.
6. Изобразительные средства, использованные автором и т.д.

Схема могла быть более осложненной или, наоборот, упрощенной, анализ мог быть как устным, так и письменным, но в любом случае, такая работа чаще вызывала у учащихся скуку и безразличие, они оставались равнодушными к произведению, не пропускали его через себя, не проникались ни его содержанием, ни ритмикой, ни интонацией. Ни увлекательный рассказ учителя об истории создания стихотворения, ни его выразительное чтение, за редким исключением, не оказывали нужного воздействия на учащихся.

Знакомство с методикой педагогических мастерских подвигло меня на использование некоторых новых приемов при анализе лирического произведения. Два момента показались особенно интересными: во-первых, создание эмоционального настроения и, во-вторых, сотрудничество учителя с учениками, когда учитель и дети вместе ищут ответы на все вопросы, вместе делают открытия, вместе получают новые знания.

При этом для восприятия лирического произведения очень важно создание эмоционального настроения. С помощью слова или фразы, предмета или звука, мелодии или рисунка - всего, что может вызвать поток ассоциаций, ощущений, всего, что может разбудить чувство - включается подсознание, область чувств каждого ученика, таким образом, создается личное отношение к предмету обсуждения. После этого ученики как бы «изнутри» читают произведение, пропуская его через свой опыт.

Например, урок, посвященный философской лирике, можно начинать так.

- Представьте, что перед вами мудрец. Вы можете спросить его, о чем захотите, самом важном для себя. Вопросы запишите.

Ученики пишут вопросы: что такое жизнь и смерть? Что такое счастье? Любовь? В чем смысл жизни? Что будет с человечеством через сотню лет? Как стать богатым и счастливым? Как жить?

От этих вопросов легко перекинуть мостик к теме урока. Учитель



говорит:

- Есть вопросы жизненно важные, философские, которые волновали и будут волновать людей всех времен и народов. Сегодня мы познакомимся со стихотворением, в котором автор дает свой ответ на такие «вечные» вопросы, показывает свое отношение к жизни и смерти.

Другой пример. Николай Гумилев считается одним из самых сложных поэтов начала XX века. Чтобы облегчить восприятие гумилевского мироощущения, можно предложить следующую работу.

Учитель пишет на доске слово *костер* (так называется одна из книг поэта) и просит учащихся написать ряд ассоциаций к этому слову. Что они при этом чувствуют, видят, слышат, представляют? Ученики пишут:

- огонь, тепло, уют, дом;
- что-то близкое, родное, друзья;
- душевные разговоры, песни;
- жар души, жар сердца, любовь (у меня в груди горит костер);
- походы, путешествия, незнакомые страны и города, нехоженые тропки;
- ночь, звезды, тайна, романтика;
- путь, дальние дороги; приключения;
- путник, странник, путешественник.

Все слова зачитываются, при необходимости объясняются, списки слов дополняются, происходит оживленный обмен мнением. Учитель вместе с учениками радуется удачно найденному слову, ученик при этом не скрывает своего восторга, он раскрывается, верит в свои возможности. Нередко при такой работе так называемые слабые ученики выигрывают перед своими одноклассниками - у них фантазия бьет ключом, воображения хоть отбавляй. После такой подготовительной работы учитель берет книгу стихов Гумилева и говорит:

- А теперь давайте прочитаем стихи. О чем же они?

Понятно, что у учеников появляется настоящий интерес. Они приобщаются к тайне поэтического творчества, чувствуют свою причастность к ней. Так создается условие для своеобразного диалога: *Поэт - читатель*.

Следующий пример. Перед чтением, например, «Незнакомки» Блока учитель дает задание ученикам: Запишите в два столбика «светлые» и «темные» слова. Получаются, как правило, следующие ряды слов: Светлые - радость, счастье, любовь, верность, утро, рассвет,

солнце, рай, жизнь ... Темные - горе, печаль, смерть, потери, страдания, плач, ад, муки, ночь, страхи ... После этого учащимся предлагается текст стихотворения и они легко делят его на две части в зависимости от того, каким настроением проникнута каждая часть. Таким образом, учащиеся через свой опыт приходят к пониманию того, что каждое слово несет в себе эмоциональный заряд - положительный или отрицательный. Есть слова, от которых излучается свет, а есть такие, от которых веет холодом. Вместо «светлых» и «темных» слов можно дать задание написать «теплые» и «холодные» слова. Результат примерно тот же.

Такая работа приучает школьников более внимательно относиться к слову, прочувствовать его, пронести через себя.

Своеобразным «индуктором» для создания эмоционального настроения могут служить яркий образ или метафора, в которых сокрыт главный смысл стихотворения. Дети с удовольствием ищут это слово или фразу, а потом работают над осмыслением, разгадыванием их потайного смысла.

На одном из уроков мы читали вместе «Забытый фонтан» И.А.Бунина. После того как стихотворение прочитано, учитель просит найти ключевую фразу, которая помогает понять содержание стихотворения. Не сразу, с помощью учителя, ученики называют метафору: *рассыпался чертог из янтаря*. Далее идет коллективная работа по его расшифровке. *Чертог из янтаря* - янтарный дворец или замок; *янтартный* - золотой, красивый, хрустальный; *замок* - воздушный замок - мечта о красивой, счастливой жизни, какие-то иллюзии, надежды. *Рассыпался* - разрушился, *рассыпался чертог из янтаря* - разрушились мечты, надежды на счастье и любовь, на прекрасную жизнь.

После такой работы стихотворение становится понятнее, ближе, появляется неподдельный интерес к нему.

Интерес учащихся также вызывает работа над заголовком. Часто, когда мы читаем произведение, которого нет в учебных хрестоматиях, ученики угадывают название стихотворения. Учитель читает стихотворение, просит учащихся записать одно слово - главное, ключевое. Все варианты выслушиваются, иногда объясняются. Учитель говорит, что все варианты имеют право на существование, но автор дал стихотворению следующее название и читает заголовок, который, конечно же, ученики уже предлагали. Те, кто угадал, испытывают чувство удовлетворения, радости и гордости, они чувствуют некоторое единение с автором.

Перед изучением лирики Цветаевой или Пастернака можно дать следующее задание.

На доске пишется имя поэта: *Марина Цветаева*. Дается задание составить как можно больше слов из этого имени. Можно 1-2 буквы добавлять.

Ученики пишут: *цвет, цветы, марево, мера, мир, рано, рев, море, царевна, мать, нерв, ветер ...*

Каждое слово проговаривается, список слов дополняется, затем слова группируются по созвучию: *цвет-цветы-навет, мир-мера-море, марево-мавр-рев-нerv-царевна...* Повторяющиеся звуки подчеркиваются. Затем можно прочитать стихотворение и попросить учащихся отметить аллитерации или ассонансы. Это упражнение закрепляет навыки внимательного отношения к звуковому строю стихотворения. Можно взять любое слово из произведения и проделать такую работу.

Мы, например, работали над словом *расстояние*. Получилась следующая подборка слов: *расставание, стояние, стон, стан, расслоение, стена, роса, рана, ссора, сор, растение, рос, оса, ор, сирота, сироп, ров, кров.*

Потом прочитали стихотворение Цветаевой и обнаружили там среди прочих слова: *стена, ров, сирот*, которые были восприняты как родные.

Главное условие выполнения всех заданий - учитель работает вместе со всеми, он пишет свои слова-ассоциации, читает их при обсуждении, иногда при необходимости объясняет, к его мнению прислушиваются так же, как и ко всем. То есть происходит очень ненавязчивое, очень тактичное руководство творческим процессом. Ученики работают все, причем каждый старается быть оригинальнее - развивается творческое воображение, фантазия ребенка, он не просто читает произведение, а пропускает его через свой собственный опыт жизни, через свое сердце. После небольшой подготовительной работы каждый пишет свое понимание стихотворения (для этого берется небольшое, но достаточно сложное произведение), пишет и сам учитель. Потом все работы читаются вслух, делаются коррективы, учитель выступает в роли редактора, появляется коллективно сделанный анализ. Такая работа стимулирует учащихся, каждый старается внести свою лепту в общее дело. И каждый чувствует свою сопричастность к поэтическому миру того или иного автора, который становится для детей ближе, понятнее, роднее.

## **Изучение лирических произведений на уроках литературы в среднем звене**

Гуманизация образования стала нынче ведущим направлением в процессе демократизации школы. Древнелатинское «humanus» всегда означало «человеческий», «человечный». Таким оно вошло в литературу и искусство. Жизнь требует «очеловечения» образования, где первенство принадлежит ценностям общечеловеческим.

Курс на гуманизацию образования невозможен без приоритета эстетического, художественного, литературного образования подрастающего поколения. Важно, чтоб с детства человек испытывал постоянную потребность приобщения к высокому миру поэзии, живописи, музыки – к миру красоты.

Современные дети живут в условиях массовой культуры, где примитивность воспринимается ими как высшее жизненное благо. Дети стали гораздо меньше читать. Это слышишь почти от каждого родителя. Эмоционально они сейчас тоже беднее, одномернее. Такие наблюдения делают детские психологи, психиатры, педагоги. Причины кажутся очевидными: мол, чего вы ещё хотите при таком засилье телевидения и компьютерных игр?

И опять, в который раз, за видимой простотой сквозит загадка, которую мало кому интересно разгадывать. А стоило бы задать вопрос: почему, собственно, все вокруг резко взяли и поглупели? Ещё совсем недавно были самым читающим народом в мире, а теперь выше женских романов и детективов не поднимаемся? Только ли потому, что раньше этого добра почти не было, а теперь, наоборот, навалом?

При внешней пестроте нынешней жизни внутренняя жизнь большинства людей стала гораздо более одномерной и, по сути, сводится к пресловутой борьбе за выживание.

Дело не в том, что жизнь тяжела, а в том, что по своей мелкости и бессмысленности она оскорбительно несопоставима с масштабами настоящего искусства.

И многие взрослые, забывая о том, что воспитание – это приобщение ребенка к верхним этажам культуры, покорно принимают новые правила игры. Родители как-то чересчур легко и даже не без оттенка мазохизма признают свое бессилие в борьбе с культурной деградацией.

«Разве его заставишь читать?» – вопрошают они так обреченно, как будто речь идет о неуправляемых явлениях природы.

Но при этом тратят уйму сил и энергии на то, чтобы заставить того же самого «неуправляемого» ребенка почистить зубы перед сном, доесть обед, надеть шапку. У некоторых родителей почти все общение с детьми сводится к такой бытовой дрессировке! Значит, дело не в неуправляемости, а в воспитательных приоритетах.

Но, может быть, нашим детям и не нужно быть умными? Может, и вправду «горе от ума», а «дуракам счастье»?

Ведь именно этот, чаще бессознательный, мотив лежит в основе пассивности родителей, которые видят примитивизацию детей, вяло сожалеют, но не дают этому бой. Кому мы нужны со своими знаниями, своей культурой, своей интеллигентностью? – думают они. – Чего мы добились? Нет, пусть будут проще. Чем проще человек – тем легче ему жить.

Но в какой среде самый высокий травматизм, самое большое число убийств, ранних смертей, алкогольных отравлений? В ответах вряд ли будут разночтения: в среде малограмотной, малокультурной, невежественной. Как раз там, где люди устроены просто и, следовательно, на сложные жизненные обстоятельства они не в состоянии адекватно ответить: у них не развита душа.

Сейчас часто говорят, что чем сложнее система, тем она устойчивее. Но почему-то не проецируют это положение на человека. А ведь у сложно устроенных людей существует многоуровневая система психологической защиты. Нижние уровни дают сбой – активизируются верхние. Особенно это актуально сейчас, когда жизнь так неустойчива, так непредсказуема. А нередко и катастрофична.

Куда денется человек с примитивными интересами и желаниями, если однажды жизнь повернется так, что он больше не сможет их удовлетворять? Он не знает счастья романтической любви, потому что у него ещё в детстве украли тайну; его не окрылит встреча с настоящим искусством, не утешит служение чему-то с большой буквы: Науке, Идее, Отечеству, его не отвлекут от своего горя заботы о другом, ещё более несчастном. Ибо для всего этого нужно обладать развитой, сильной, богатой душой.

Как научить современного школьника любить стихи и прозу, любить книги? Я вспоминаю свои школьные годы и не знаю: то ли мне гордиться тем, что мы в их возрасте были начитаннее, то ли сожалеть, что общий уровень культуры так снижается. В конце 60-х в якутском селе мы, старшекласники, готовили школьные радиопередачи, где

читали свои любимые стихи. Помню, я читала Владимира Пецептера, моя подруга – Евгения Евтушенко «Со мною вот что происходит...». Мне возразят, что время было другое и приведут десятки причин, а я все же думаю, что душа ребенка, подростка нуждается в прекрасном и нам надо помочь найти своего любимого поэта, свое понимание прекрасного в этом мире. И начинать это надо с погружения ребенка в мир поэзии, где прозвучат стихи, прозвучит созвучный музыкальный фрагмент, где ученик войдет с помощью учителя в мастерскую поэта.

Сейчас учителя русской литературы в якутских школах занимаются по учебнику «Русская литература» для национальных школ Российской Федерации под редакцией К.М. Нартова.

По сравнению со старыми учебниками литературы в эти учебники включено много стихотворений русских поэтов и особенно много произведений о природе.

5-й класс. Для чтения и изучения.

1. А.С. Пушкин. Унылая пора! Очей очарованье!...
2. А.С. Пушкин. Зимний вечер.
3. Ф.И. Тютчев. Есть в осени первоначальной...
4. Ф.И. Тютчев. Весенняя гроза.
5. Ф.И. Тютчев. Чародейкою Зимою...

Для чтения и обсуждения

1. И.Е. Никитин. Утро
2. А.В. Кольцов. Песня пахаря.
3. С.А. Есенин. Береза.
4. А.Т. Твардовский. Рожь...Рожь...

6-й класс. Для чтения и изучения.

1. А.С. Пушкин. Зимнее утро.
2. М.Ю. Лермонтов. Тучи
3. И.А. Бунин. Густой зеленый ельник у дороги.
4. И.А. Бунин. Бушует полая вода.
5. С.А. Есенин. Поет зима – аукает.
6. С.А. Есенин. Черемуха.
7. С.А. Есенин. Нивы сжаты, рощи голы...
8. Н.М. Рубцов. Деревенские ночи.
9. Н.М. Рубцов. Первый снег.
10. Н.М. Рубцов. Березы.

Для чтения и обсуждения.

1. М.Ю. Лермонтов. Горные вершины.
2. М.Ю. Лермонтов. Утес.
3. Н.А. Некрасов. Саша.
4. А.Н. Майков. Пейзаж.
5. И.С. Никитин. Лес.
6. А.Н. Плещеев. Весна.
7. И.А. Бунин. Листопад.

Всего в 5 классе изучается 9 стихотворений о природе, из них:

- 5 – для чтения и изучения,
- 4 – для чтения и обсуждения.

В 6 классе дети знакомятся с 17 стихотворениями о природе, из них:

- 10 – для чтения и изучения,
- 7 – для чтения и обсуждения.

Всего в новые учебники 5-6 классов включено 26 стихотворений о природе. Это большой, богатый материал для уроков поэзии. Как в обычный урок ввести элементы урока искусства?

5-й класс. Тема: А.С. Пушкин. Унылая пора! Очей очарованье!...  
Ф.И. Тютчев. Есть в осени первоначальной...

Эти два я стихотворения включаю в один урок, объединяя общей темой осени.

На доске – «Золотая осень» И. Левитана. В начале урока звучит «Вальс-фантазия» М.И. Глинки.

Фрагмент урока.

*Учитель:*

- Перед нами – картина русского художника Исаака Ильича Левитана «Золотая осень», а слушали вы «Вальс-фантазию» великого русского композитора Михаила Ивановича Глинки. Какие строки из прочитанных сегодня стихов Пушкина и Тютчева созвучны с картиной «Золотая осень»?

*Ученик:*

- Унылая пора! Очей очарованье! -  
Приятна мне твоя прощальная краса –  
Люблю я пышное природы увяданье,  
В багрец и золото одетые леса.

*Учитель:*

- Осень для Пушкина была любимым временем года, и он радостно восклицает: «Очей очарованье!». Левитан тоже любит красоту

осени, на его картине – 2в багрец и золото одетые леса». Слово «золото» у Пушкина, «Золотая осень» Левитана передает красочный наряд осени.

Ребята, а вы чувствуете, какой воздух на картине Левитана?

Дети. Чистый, прозрачный.

Учитель:

- Давайте найдем в стихотворении Тютчева строки об осеннем воздухе.

Ученик:

- Весь день стоит как бы хрустальный,

И лучезарны вечера.

Учитель:

- Да, у Тютчева воздух чист и прозрачен, как хрусталь; все сверкает и переливается на солнце: и летающие и потом опадающие на землю тонкие ниточки паутины, и еще не высохшие капли росы на увядшей траве. Читая стихи об осени, знакомясь с картиной с изображением осени, мы соперничаем вместе с художником, вспоминаем осень, такую красивую, такую нарядную.

На дом дается задание выучить наизусть отрывок «Унылая пора! Очей очарованье!» и написать небольшое сочинение на тему «Осень».

В книге «Изучение литературного произведения в школе» Г.А. Гуловский пишет: «Мы не только обязаны сохранить живое читательское восприятие искусства нашими учениками. Мы обязаны строить самое изучение произведения с учетом этого восприятия, опираясь на него, исходя в некоторой части и из него. Ведь это восприятие – тоже не индивидуальная случайность, а факт исторически закономерный. Другое дело, что это живое восприятие мы проверим, углубим, уточним, исправим, видоизменим с помощью научного изучения, анализа произведения. Но без живого восприятия не будет над чем трудиться со всей наукой».

Анализ лирики в школе может быть только выборочным. Есть стихи, которые надо просто прочитать, иные – слегка комментировать – и только на немногих учитель останавливается подробно, разбирает их, анализирует.

В 7-м классе я выбираю для анализа стихотворение А. Рубцова «Тихая моя родина». Во-первых, мне близки стихи этого поэта, во-вторых, хочется проследить связь во времени: как воспримут учащиеся поэзию Рубцова в 11-м классе, будут ли помнить те стихи, о которых мы говорили в 6-7 классах. К слову, на уроке в 11-м классе, где уже учились дети из разных школ и классов, на вопрос, какие стихи



Николая Рубцова они знают, первым откликнулся юноша, который в 7-м классе выбрал стихотворение «Тихая моя родина» для интегрированного урока «Природу воспевают человек».

Тихая моя родина,  
Тихая моя родина!  
Ивы, река, соловьи...  
Мать моя здесь похоронена  
В детские годы мои.

-Где тут погост? Вы не видели?  
Сам я найти не могу.  
Тихо ответили жители:  
-Это на том берегу.  
Тихо ответили жители,  
Тихо проехал обоз.  
Купол церковной обители  
Яркой травой зарос.

Тина теперь и болотина  
Там, где купаться любил...  
Тихая моя родина!  
Я ничего не забыл.

Новый забор перед школою,  
Тот же зеленый простор.  
Словно ворона веселая,  
Сяду опять на забор!

Школа моя деревянная!  
Время придет уезжать –  
Речка за мною туманная  
Будет бежать и бежать.

С каждой избою и тучею,  
С громом, готовым упасть,  
Чувствую самую жгучую,  
Самую смертную связь.

Общее настроение стихотворения можно определить как

задумчиво-напевное: лирический герой вернулся в деревню, где прошло его детство. Возникает вопрос, чем именно определяется задумчивость, задушевность стихотворения? Вот некоторые ответы старшеклассников.

- Поэт несколько раз повторяет слово «тихая»: тихая моя родина, тихо ответили жители, тихо проехал обоз. Тихо, потому что здесь похоронена его мать.
- Рубцов сам жил в деревне, рос в детдоме. Он хорошо помнит свое детство, любит свою тихую родину.
- Мне кажется, он не только грустит, но и смотрит вокруг с веселым задором:
- Словно ворона веселая,  
Сяду опять на забор.

Одним из элементов, определяющих эмоциональное звучание стихотворения, является его размер. Стихотворение «Тихая моя родина» написано трехстопным дактилем, отсюда напевный стиль, очень мелодический, вызывающий легкую грусть. И это находится в прямом соответствии с темой, с поэтическими особенностями стихотворения.

Музыкальность стихотворения поддерживается характером его рифмы. Здесь чередуются мужские и дактилические рифмы, причем дактилическая рифма завершается мужской рифмой в конце почти каждого предложения.

- Школа моя деревянная  
Время придет уезжать –  
Речка за мною туманная  
Будет бежать и бежать.

В стихотворении «Тихая моя родина» и его размер, и особенности рифмы – все вместе взятое создает элегическую атмосферу поэтического рассказа. Но стихотворная форма создает лишь возможности для того или иного их понимания. Реализация этих возможностей зависит от самого отбора слов, от их места в контексте.

- Слова «тихая моя родина, ивы, река, соловьи» сразу же вызывают образное представление. Это усиливается образом рано умершей матери. Первая строфа дает смысловой ключ ко всему стихотворению. Можно предложить учащимся задание: разделить стихотворение на части и нарисовать к каждой части свой рисунок, раскрывающий ее содержание.

Такой прием помогает найти ключевые слова, более глубоко

понять текст.

Заканчиваем анализ стихотворения разбором последней строфы:

- С каждой избою и тучею,  
С громом, готовым упасть,  
Чувствую самую жгучую,  
Самую смертную связь.

- Как вы понимаете эти строки?

- Все для поэта здесь знакомо, каждая изба. Это его тихая родина, с которой герой связан.

- Стихотворение начинается с описания природы и заканчивается словами о связи поэта с тучей и громом. Он пишет не только о родной деревне, но и о русской природе.

*Дмитриева Ю.И., учитель русского языка и литературы Покровской  
средней школы №1*

### **Формирование культуры восприятия поэтического текста**

Главная особенность лирики заключается в том, что она передает впечатления, раздумья, переживания, настроения, мысли и чувства, которые возникли в душе поэта под влиянием обстоятельств жизни. Сильное внутреннее чувство, давшее толчок к созданию стихотворения и выплеснутое в поэтические строки, делает произведение эмоциональным, воздействует на читателя при условии его настроенности на ту же или близкую эмоциональную волну. В стихах большого поэта мысль и чувство выражены в прекрасном слове, отточены, доведены до совершенства.

Чтобы юный читатель понимал и любил стихи, необходимо формировать культуру восприятия поэтического слова. Эстетическая реакция на яркое, образное поэтическое слово – одно из качеств развитого читателя. Работа над словами, поэтическими строками должна составить основу школьного анализа стихотворения. Что это за слова и строки? Это прежде всего те слова, без которых нельзя понять мысль автора, идею стихотворения, слова максимально выразительные и насыщенные, несущие яркий, необычный поэтический образ.

При анализе лирических произведений школьники должны учиться выделять такие слова в поэтических строках, задумываться над их многозначностью. Воспитать любовь к лирическому творчеству, культуру восприятия стихотворения можно, только

раскрыв загадку поэзии, показав огромный душевный подвиг поэта, красоту и силу чувства, гармонию слова и звука.

На олимпиадах по русской литературе, как правило, предлагаются задания следующего характера: интерпретация поэтического текста, анализ поэтического текста, сопоставительный анализ двух поэтических текстов. Проверая работы участников школьных и улусных олимпиад по литературе, мы приходим к выводу, что практически 50% участников не владеют навыками анализа поэтического текста, некоторые даже не берутся за выполнение этого задания. В олимпиадных работах учащихся отсутствует доказательность суждений, логика изложения, проявляется неумение оперировать теоретико-литературными понятиями, что особенно важно в этом виде творческой деятельности.

Существует мнение, что анализировать лирическое произведение не нужно, что анализ убивает красоту восприятия. Да, если под анализом понимать поиск какого-то нравоучительного вывода или скучный вопрос «что этим стихотворением хотел сказать автор?», то от такого «анализа», конечно, лучше отказаться. Если же анализ ведет к глубокому пониманию поэзии, разгадке её тайны, то такой анализ, безусловно, необходим. Анализ лирического стихотворения только тогда правомерен, когда ведет к какому-то открытию, углублению понимания поэзии. Цель анализа лирического стихотворения – постижение авторской идеи, которая может быть отражена в поэтическом слове, в яркой детали, в художественном образе.

Анализ стихотворения ни в коем случае нельзя сводить к пересказу, как пытаются делать некоторые учащиеся. Еще В.Г.Белинский в одной из статей отмечал, что лирическое произведение «нельзя ни пересказать, ни растолковать, но только можно дать почувствовать, и то не иначе, как прочтя его так, как оно вышло из-под пера поэта; будучи же пересказано словами или переложено в прозу, оно превращается в безобразную и мертвую личинку, из которой сейчас только выпорхнула блестящая радужными цветами бабочка».

Что нужно знать, чтобы анализировать стихотворение? Во-первых, нужно понимать специфику лирической поэзии. Лирика – один из 3-х основных родов литературы. В отличие от эпоса и драмы лирика характеризуется особым типом построения художественного образа, представляющего собой образ переживаний. Одной из ярких специфических черт лирической поэзии является лирический сюжет. Сюжетом лирического стихотворения является не действие, а развитие

чувства.

Другая особенность поэзии – это художественный образ. В лирике образ – это чувство. Одно из понятий анализа – постижение глубинного смысла лирического текста, его идеи как выражения душевного опыта, чувств и переживаний поэта.

При анализе следует обратить внимание на особенности построения, композицию лирического текста. Многие стихотворения имеют схожую композицию, которая отражает идею стихотворения, развитие переживания, чувства. И очень важно уметь выделять основные части лирического произведения, определять их значение, эмоциональность настроения, выявлять образы и картины, их переплетения.

Для того, чтобы анализ стихотворения получился грамотным и целостным, следует обратить внимание ещё на одно условие. Надо постараться увидеть в стихотворении какую-то загадку, которая есть почти в каждом поэтическом произведении. Тогда анализ приведет к определенному открытию. Такая загадка может таиться в необычном слове, в рифме, в переносе или в игре стихотворным размером. Надо только увидеть её, и она станет ключиком ко всему стихотворению.

Так как жанры лирических произведений весьма разнообразны, при анализе важно знание жанровых особенностей размышления, исповеди, элегии, послания, сонета, оды, романса, эпиграммы. Между тем в олимпиадных работах учащихся редко встречается упоминание о жанре произведения.

Учащиеся должны уметь анализировать лирическое произведение с точки зрения тематики, знать особенности гражданской, философской, любовной, пейзажной лирики. При этом не следует забывать, что большей частью лирические произведения многотемны: в одном переживании поэта могут отражаться различные мотивы: любви, дружбы, патриотического чувства и т.д. Нужно учить детей видеть своеобразие решения темы каждым из поэтов, чтобы научить их навыкам сравнительного анализа нескольких произведений.

Важнейшим элементом анализа стихотворения является умение видеть и понимать особенности стихотворной формы: рифму, ритм, строфу, интонацию, размеры, которые взаимодействуют, помогая понять образную структуру стихотворения, его содержание и смысл. Как говорит М.Я. Мишлимович, «это высший пилотаж, но этому мы должны учить». При помощи ритма, рифмы, размера создается интонация стихотворения, которая может быть приподнятой, восторженной, негодующей, иронической, грустной, интимно-

дружеской, трагической и т.д. Отсюда следующая задача – учить находить характерные для той или иной интонации признаки.

При анализе поэтического текста следует помнить о таком понятии, как образ лирического героя, который не следует отождествлять с образом реального, конкретного поэта. Это обобщенный образ повествователя, которому поэт доверяет свои мысли и чувства.

Необходимо помнить также о средствах выразительности в поэзии, с помощью которых создаются картины, передаются чувства и мысли поэта, создаются определенные ощущения, подчеркивается выразительность данного отрывка. Это эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы, метонимия, синекдоха и др. Но анализ нельзя сводить к формальному перечню изобразительных средств языка, вырванных из контекста. Например, в олимпиадных работах учащиеся отмечают, что «в одном стихотворении автор использовал много эпитетов, сравнений, метафор», не раскрывая их смыслового, контекстуального значения. Нужно избегать подобной, сугубо регистрирующей, манеры, когда вместо анализа приводится перечень используемых поэтом тропов, стилистических фигур и приемов звукозаписи. Гораздо лучше, если ученик сумеет объяснить, как тот или иной прием, образ, композиционный ход связаны с мироощущением поэта, с поэтической идеей конкретного стихотворения.

Следующая очень важная деталь анализа – синтаксические выразительные средства: многоточие, восклицание, обращения, риторические вопросы, инверсия, перенос. Рекомендуется также обратить внимание при анализе на особенности лексики: бытовой, народной, торжественной, высокой и т.д., на определение цветовой гаммы, звукозаписи, символики.

Хочется подчеркнуть, что каждое поэтическое произведение, в зависимости от его особенностей, требует своей логики анализа. Не стоит стремиться к всеохватному, исчерпывающему анализу. Гораздо важнее оттолкнуться от наиболее понравившихся строк или образов, объяснить их место и роль в общей композиции стихотворения.

Анализу лирического текста следует учить, начиная с младших (5-6) классов, т.к. в этом возрасте они более восприимчивы к лирической поэзии. Вряд ли целесообразно откладывать до 7-8 класса знакомство учеников с особенностями стихотворной речи и соответствующими понятиями, так как без основ стихосложения невозможны полноценные уроки, посвященные поэтическим

произведениям .

Очень важно правильно строить уроки по анализу лирического произведения. Как правило, структура такого урока включает следующие этапы:

- 1) Вступительная часть урока.
- 2) Чтение про себя.
- 3) Выразительное чтение с вопросами о первоначальном восприятии стихотворения, т.е. стихотворение должно быть пережито эстетически.

1) Собственно анализ, который во много раз увеличивает силу воздействия поэтического слова.

Каждое стихотворение, несущее свой мир чувств, раздумий, образов, требует особого подхода, особой логики разбора. Важно первоначальное восприятие стихотворения, именно от него зависит, затронет ли оно какие-то струны души или оставит читателя равнодушным.

1. Для того, чтобы научить детей правильно воспринимать стихотворение, рекомендуется особенно тщательно продумать вступительную часть урока. Это может быть рассказ о поэте или об истории создания произведения, чтение уже известных стихотворений на данную тему, использование смежных видов искусства. Всё это способствует созданию соответствующей атмосферы урока, эмоционального настроя учащихся, развитию интереса к поэтическому тексту.

Например, при изучении стихотворения А.С.Пушкина "Зимнее утро" в 6 классе созданию необходимого эмоционального настроя способствует рассказ учителя о том, как относился автор к природе, как природа влияла на настроение поэта и вдохновляла его на творчество. Во вступительной части данного урока может звучать музыка П.И.Чайковского "Времена года" (Январь). Подготовке ребят к восприятию стихотворения М.Ю. Лермонтова «Парус» (6 кл.) помогает рассказ учителя о времени его создания, о том, как и где оно было написано (перелом в жизни молодого поэта, связанный с его переездом из Москвы в Петербург, тоска по друзьям, по Москве, чувство восхищения морем, увиденным однажды во время прогулки в Петербурге).

Эффективным является использование на уроках, посвященных изучению лирики, произведений живописи, которые способны оказать сильное воздействие на учащихся. При изучении лермонтовского «Паруса» можно использовать картину И.К. Айвазовского «Вид на море» и провести краткую беседу по следующим вопросам:

- Что нарисовано на картине?
- Какие краски преобладают на ней?
- Какое чувство вы испытываете, глядя на эту картину?
- Какое настроение, какие мысли вызывает картина?

Такая вступительная беседа будит воображение, подготавливает ребят к восприятию стихотворения, хотя речь идет о море, а не о парусе, потому что море – также важный образ в стихотворении. Эта картина должна помочь детям проникнуться чувствами и переживаниями поэта.

В программе по литературе для 5 класса есть стихотворение с исторической основой. Это "Бородино" Лермонтова. Во вступительной части урока, посвященного этому произведению, необходим рассказ об историческом событии. Но здесь важны не столько исторические факты, сколько их эмоциональное осмысление поэтом. Нужно передать во вступительном слове главное чувство поэта - восхищение героизмом защитников Бородина.

Таким образом, тем или иным путем мы стараемся приблизить учеников к душевному состоянию поэта, способствовавшему появлению стихотворения.

2. После чтения «про себя» стихотворение читается учителем (должно звучать художественное чтение, желательно наизусть.)

3. Беседа о первых впечатлениях. Возможен вопрос на выражение первичной читательской реакции: "Понравилось ли стихотворение?" Полезно начать с вопроса об основном чувстве, выраженном в стихотворении и возникающем при его слушании.

*С. Есенин " Задремали звезды золотые " (6 кл.)*

- Какое чувство у вас возникло после чтения этого стихотворения?
- Вы удивлены? Чем?

*Ф.И.Тютчев " Листья " (6 кл.)*

Можно идти от зрительного образа, который возник в сознании учеников:

- Что возникло в вашем воображении, когда вы слушали стихотворение?
- Хочется ли вам перенести это на рисунок?
- Если вам нужно было бы нарисовать иллюстрацию к нему, что бы вы изобразили?
- Какие краски использовали бы?

*А.А.Фет "Ель рукавом мне тропинку завесила ..." (6 кл.)*

- Какому времени года посвящено стихотворение? Как вы это



поняли?

- Какие чувства возникли у вас?

Вопросы, побуждающие учеников осознать чувство удивления и объяснить его, становятся ключевыми вопросами при осмыслении и анализе произведения.

Подбор ассоциаций к тем или иным словам, понятиям - важная деталь при беседе о первых впечатлениях, так как ассоциация помогает учителю подключить подсознание учащихся, заставляет их непроизвольно думать о предмете разговора (теме занятия), пробуждает воображение. Например, после чтения стихотворения С.А.Баратынского "Весна, весна!..." ребята записывают слова, привлёкшие их внимание. К одному из этих слов подбираются звуковые и смысловые ассоциации. К слову *солнечный* ребята подбирают звуковые ассоциации: *соло, вечный*; смысловые - *яркий, светлый, теплый*.

Такая работа настраивает учащихся на поиск слов, связанных с темой, помогает целостнее и образнее представить описываемую картину.

4. Отметить любые понравившиеся слова, строки, помня, что именно через яркое, эмоциональное, максимально насыщенное слово поэт передает свои жизненные впечатления. Нужно учить искать и находить главные (ключевые) слова, определять, как они связаны с чувствами героя, *какой* они создают образ и *как* они его создают. Например, в стихотворении И. Бунина "Детство" (5 кл.) дети находят главные слова: *солнечный, солнце, свет, блеск*, с помощью которых создается светлый образ, связанный у Бунина с воспоминаниями о детстве, о счастье.

*С.Есенин "Задремали звезды золотые" (6 кл.)*

- Найдите одно есенинское слово, которое передает безмятежное, радостное чувство (*шаловливо*).

- Как рождается эта умиротворенная, радостная интонация? (С помощью ярких цветовых эпитетов - *зеленые сережки, серебряные росы, звезды золотые, яркий перламутр*)

*И.А. Бунин "Сказка (5 кл.)*

- С помощью каких слов поэт передает ощущение света, тепла, красоты?

(*Светозарный, озарен, солнцем, блеском, зеркальный отблеск, прозрачнее стекла*)

5. Возникает образ, картина.

6. Общее настроение стихотворения.

7. Тема.

8. Чувства поэта и читателя, их настроение.

Основные теоретические понятия и термины (лирика, предмет лирики, стихотворение), способы стихосложения (рифма, ритм, размеры, интонация), тема, основная мысль стихотворения, тропы, синтаксические, выразительные средства и т.д. - целесообразнее изучать в 5-6 классах. В младших классах наряду с тем, что учащиеся учатся находить те или иные выразительные средства в тексте, необходимо учить определять их роль в данном тексте, отрывке:

- Какие виды тропов: эпитеты, метафоры, олицетворения вы можете найти в этом произведении?

- Какие эпитеты помогают передать настроение?

*А.С. Пушкин "Зимнее утро" (6 кл.)*

- Соответствует ли название стихотворения картине, воссоздаваемой в данных строках?

Вечор, ты помнишь ...

печальная сидела.

- Для чего поэту нужно было включить в свое произведение? (Чтобы оттенить прелесть и красоту зимнего утра)

- Как называется такой прием? (Антитеза)

*Ф.И. Тютчев "Неохотно и несмело" (6 кл.)*

- Какое чувство пробуждают строки данного стихотворения? (Тревогу, волнение)

- Какие детали помогают представить картину ожидания дождя?

Найдите олицетворения

*(Солнце смотрит неохотно; принахмурилась земля; солнце взглянуло исподлобья)*

- Какова роль олицетворений в тексте?

*А. А. Фет "Ель рукавом мне тропинку..." (5 кл.)*

- Найдите метафоры, объясните, как они образованы. Как вы понимаете их смысл? (*День хрустальный* - значит, воздух прозрачен, подобно хрусталу)

*Ф. И. Тютчев "Весенние воды" (5 кл.)*

- Даем понятие звукозаписи, объясняем, что звукозапись помогает создать образ в стихотворении.

- С помощью каких согласных звуков и сочетаний поэт передает движение воды, шум весенних ручьев? (Бурление воды передается сочетанием звуков «бл» и «пл» и большим количеством звука «б»)

*Ф.И.Тютчев "Весенняя гроза" (5 кл.)*

- С помощью повторения каких звуков поэт помогает нам

услышать раскаты грома? (С помощью звуков «гр» и «р»)

- При помощи каких ещё способов (синтаксических) автор передает свое восхищение, преклонение перед красотой природы? (При помощи восклицаний, повторов).

*А.С. Пушкин "Зимнее утро" (6 кл.)*

- Почему у Пушкина после слова "нынче" - многоточие? (Здесь глубокая пауза, пауза неожиданности)

- Что помогает прочесть данное стихотворение в мажорном тоне? (Обращения, восклицательные и вопросительные предложения.)

Читательское высказывание - самый трудный вид монологической речи. И для нас каждый урок литературы - урок не только искусства чтения и анализа литературного произведения, но и искусства высказываний о нем. Это предполагает постоянное обогащение словарного запаса учащихся как общеупотребительной, так и специальной литературоведческой лексикой, овладение синтаксическими конструкциями и стилистикой - всем богатством языка, отвечающим речевому своеобразию читательского высказывания.

На тех или иных уроках, посвященных анализу лирического текста, я предлагаю в помощь учащимся:

1) Примерные "речевые оформления":

- Мне понравились оба стихотворения, но особенно...

- Читая его, я увивался пушкинским описанием ...

- Меня изумило...

- Перечитывая любимые строки, я наслаждался...

- А как выразителен...

Трогательно уже начало стихотворения...

2) Оценочно-эмоциональную лексику восприятия:

- интонация стихотворения (восторженная, прерывистая, грустная, переменчивая, контрастная)

- "голос" поэта (страстный, одержимый, увлеченный, грустный, задумчивый, вдруг прерывающий восторженные возгласы...)

3) Глагольную лексику со значением творческого преобразования:

- поэт увидел..., открыл..., преобразил ...

- обыденное, привычное стало..., обернулось ..., таило в себе

4) Глагольные формы со значением видения и сослагательные формы для использования в словесном рисовании:

- Я представляю ...

- Мне видится...

- На моем рисунке появился бы...

- Я нарисовал бы...

5) Лексику со значением мелодики стихотворения:

- пленительная музыка стиха;
- звуковые и лирические повторы; переливы;
- музыкальная тема стихотворения;
- нтонации, её спад...

6) "Музыкально стиховую" лексику:

- мелодично, плавно, нежно;
- величаво, торжественно;
- певуче, протяжно.

Может показаться, что столь "изысканная" лексика является для 5-6-классников непосильной. Но это не так, они легче, чем учащиеся старших классов, овладевают новыми понятиями и, что особенно важно, привыкают к ним.

Общение с литературой, особенно с поэзией, начинается с наслаждения, а чувство - это отклик на чудодейственную форму, на музыку стиха. Урок литературы только тогда оправдан, если на протяжении урока ученики не столько "разбирают" произведение, сколько его запоминают - непроизвольно, "памятью сердца". Особенно поэзию.

При сегодняшнем раннем отлучении детей от культуры (это происходит само собой, помимо нашей воли), может случиться так, что к 7-8 классам ребята уже отвернутся от классической поэзии. Ведь она, как и классическая музыка, ждет естественной отзывчивости на слово, образ, ритм. И спасти сегодня школьников - спасти для искусства! - можно только своевременным, достаточно ранним приобщением к нему.

*Жиркова А.С., учитель русского языка и литературы  
Покровской средней школы № 2*

### **Некоторые подходы к анализу лирического произведения**

Искусство поэзии требует определенной школы восприятия. Поклонниками поэзии дети становятся рано. Но потребность к ней приходит позже, на границе отрочества и юности, когда окружающее воспринимается взволнованно и обостренно. Однако язык поэзии становится родным при определенных условиях.

Стихотворение требует читательского присоединения к

лирическому герою, эмоционального вхождения в ситуацию произведения. Возможно, читатель-школьник либо не откликается на проблему и ситуацию стихотворения, либо подменяет их своим жизненным опытом.

Как может быть построен урок изучения поэтического произведения?

Можно выделить несколько принципов, на основе которых создается урок:

1. Особенно тщательно продумать вступительную часть урока: необходимо, чтобы вступление по темпу, по тону, эмоциональному напряжению соответствовало тональности стихотворения, вызывало у школьников состояние, в чем-то сходное с тем, которое испытал поэт, создавая произведение (рассказ о поэте, об истории создания стихотворения, использование произведений живописи и музыки).

2. Первичное чтение должно быть особенно ярким, эмоциональным.

3. Не стоит давать никаких вопросов и заданий, чтобы не нарушать целостного восприятия (при чтении учебники должны быть закрыты, ничто не должно отвлекать учащихся от восприятия поэтического слова).

4. Не стоит спешить с анализом.

Пауза между чтением и началом анализа совершенно необходима. И очень ответственна первая фраза, первый вопрос учителя после чтения стихотворения, так как неудачным началом можно разрушить эмоциональный настрой. Вполне оправдан вопрос: "Понравилось ли стихотворение?"

- Что вы представляли, когда слушали это стихотворение?

- Если бы вам нужно было нарисовать иллюстрацию к нему, что бы вы изобразили? Какие краски использовали бы?

- Какая картина особенно близка стихотворению по содержанию и настроению?

Для восприятия лирического произведения необходимы упражнения, развивающие творческое воображение. Например, при работе над понятием "*эпитеты*" можно предложить закрыть глаза и представить себе, какого цвета *радость*. А в начале работы над понятием «*метафоры*» ученикам предлагается найти общее между словами, обозначающими абстрактные понятия и названия конкретных предметов: *любовь и бочка, дружба и скамейка, счастье и мел* и т.д. Очень интересные связи находят ученики. *Дружба и скамейка*: они бывают прочными; дружба объединяет людей, а на скамейке могут сидеть несколько человек. *Счастье и компьютер*: недолговечны,

желаемы; счастливые моменты остаются в памяти, компьютер запоминает много информации. *Учеба и фонарь*: учение освещает человеку путь к знаниям, а фонарь освещает дорогу.

Предмет или явление становятся для учеников необычными, выразительными, интересными для всех, если посмотреть на них внимательно. Творческое воображение поможет школьникам понять стихотворение, выделить чувства и мысли автора и ассоциации, возникающие при чтении.

Первое чтение лирического произведения полезнее всего проводить самому учителю, т.к. сила эмоционального впечатления зависит от конкретной обращенности. Лирическое стихотворение в чтении должно рождать впечатление монолога, родившегося "сегодня, здесь, сейчас".

Чтение может предварять оживление личных впечатлений и искусно вплестаться в него. Так, перед чтением "Зимнего утра" Пушкина целесообразно затеять разговор о любимых временах года, о том, чем радуется и печалит зима. В качестве прелюдии, создающей установку на чтение, на уроке могут выступить музыка, изобразительное искусство, фильм. Можно прослушать зимние пьесы Чайковского, обращая внимание на их несходство, затем рассмотреть полотна русских пейзажистов. Например, картину Шишкина "На севере диком..." сравнить с картиной В.И. Сурикова "Взятие снежного городка". Главное, чтобы ученики поняли, как несходно видели и чувствовали зиму русские художники.

А как к ней относился Пушкин?

Переход от чтения к анализу особенно сложен. Встревоженные чувства учеников боятся "алгебры" анализа. Поэтому острое столкновение субъективных читательских мнений, сопоставление музыкальных трактовок текста незаметно должно вовлекать в анализ, который подчас протекает в скрытых формах.

В этом поможет создание проблемной ситуации с помощью прочтений произведений разными актерами (если есть возможность), различных музыкальных воплощений стихотворения.

Ученикам предлагается сопоставить прочтения, выбрать одно из них, защитить, показать в анализе стихотворения, есть ли основания для такой трактовки. Такое задание можно предложить в классе с сильными учениками.

Разбор стихотворения "Зимнее утро" можно начать с рассказа о возникновении произведения. Чтение предваряется словарным комментарием, после чего ученики обмениваются впечатлениями и

находят с помощью учителя общий вопрос разбора: "Почему стихотворение, начавшись восторженно, заканчивается грустной нотой?"

Словарная работа:

"Сомкнуты негой взоры" - неоткрытые глаза, просыпаясь, нежатся в дремоте; богиню утренней зари звали Авророй (Эос) и изображали ее "прекраснокудрой", "розовоперстой", на коне или крылатой.

Разбор начинается с прочтения стихотворения по строфам. В чем отличны чувства поэта и красавицы? (Поэт и красавица по-разному чувствуют, по-разному откликаются на мир. Его состояние - восторг, ее - дремота, нега.) Почему поэт призывает красавицу стать не "северной Авророй", а "звездой Севера"?

Тщательную работу Пушкина над строфой можно проследить, сравнив черновик и основной текст описания зимнего пейзажа.

Под голубыми небесами  
Великолепными коврами  
Блестя на солнце, снег лежит.  
Прозрачный лес один чернеет,  
И ель сквозь иней зеленеет,  
И речка подо льдом блестит.

И речка подо льдом молчит...

Прекрасна картина зимы и в первом варианте, но она немая, нет здесь звуков жизни. В окончательном варианте эта безжизненность зимы подчеркнута не так резко. Лес хоть и "чернеет", но он "прозрачный", ель под инеем все же "зеленеет", и "речка подо льдом блестит". Это не отсутствие жизни, как было в черновике, а ее приглушенность, заторможенность. Зима чем-то похожа на неотзывчивую красавицу, которая не может пробудиться к радости. А поэт ищет тепла, открытости, многозвучия жизни. Наверное, поэтому его взгляд обращается от холодного великолепия зимы к комнате.

Какое слово создает ощущение праздника? (Строфа начинается высоким слогом. Слово "озарена", подчеркнутое переносом, создает ощущение праздника. Но постепенно оно заглушается бытом: печь, лежанка, санки, кобылка.

Почему здесь так много уменьшительных суффиксов? (В этой уютной комнате все кажется милым, домашним.)

Какие чувства поэт передает в 3 строфе? (Поэту хочется движения, полета, простора. Это ощущение жизни, полетное движение

- мечта поэта. Но страстное желание полноты жизни пресекается картиной опустошения природы. Однако никакого отчаяния. Из чувств ушло прежнее воодушевление, поэт благодарен за прежнюю радость. И грусть побеждает нежной улыбкой: И берег, милый для меня.

Так, стихотворение о зиме, которое вначале звучало мрачно, просветляется любовью.

При изучении в 5 классе стихотворений русских поэтов можно подготовить разнообразные задания, помогающие ученикам понять произведение и выразить свои чувства и впечатления.

### ***Стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенние воды»:***

- Каким чувством пронизано это стихотворение? (Восторг, радость, предчувствие праздника, ликование, счастливое волнение).

- Выпишите строки, которые являются композиционным центром стихотворения.

- Почему в стихотворении такое обилие глаголов?

- Обратите внимание на звукопись стиха (аллитерацию): только в словах «берег» и «вперед» да в словосочетании «румяный хоровод» есть звук «р» – больше нет ни в одном слове. Какие согласные чаще всего употребляются в прочих случаях? О чем это свидетельствует?

- Как можно прочитать стихотворение? Найдите примеры поэтических строк, которые можно прочесть по-разному в зависимости от логического ударения.

- Если бы вы писали музыку к этому стихотворному произведению, как бы она начиналась, развивалась, заканчивалась?

### ***Стихотворение А.А. Фета «Ласточки пропали...»:***

- Обратите внимание на приметы наступающей осени. Выпишите, какие из них вы примечали сами.

- Объясните выражение «Выйдешь – поневоле тяжело...».

- «Лучше б снег да вьюгу встретить грудью рад!» Какой смысл здесь несут слово «грудью» и восклицательный знак?

- Найдите главные строчки. Подчеркните их.

- Почему становится особенно грустно при виде перекасти-поля?

- Если бы у вас был фотоаппарат, какой кадр засняли бы, прочитав это стихотворение?

- Выпишите слова, рождающие ощущение тоски.

- Знакомо ли вам настроение природы, описанное здесь?



(6 класс)

*Стихотворение А. Блока «О, как безумно за окном...»*

- Выпишите слова и словосочетания, говорящие о том, что за окном не просто непогода, а «буря злая».

- Эпиграфом к стихотворению послужила строка, взятая из трагедии В. Шекспира «Король Лир». Король Лир был лишен крова собственными дочерьми. Чем отличается от него лирический герой этого стихотворения?

- Это стихотворение было написано в начале двадцатого века, а какие чувства сегодня, спустя чуть ли не сто лет, оно в тебе будит? Можно ли считать его современным?

- Это стихотворение можно читать не одному, а группой. Выучите его наизусть и сделайте сценарий группового чтения, используя таблицу.

В 5-8 классах, работая над лирикой, учитель более всего озабочен тем, чтобы выделить в стихотворении мотив, близкий читателям, создать установку на чтение, помочь учащимся уловить неповторимость взгляда поэта на мир, его художественной манеры.

В старших классах работа над лирическим произведением усложняется необходимостью обнаружить в анализе связь произведения со всем творчеством поэта и с историей литературы, с поэтической традицией, поэтому прием сопоставления стихотворения с творчеством поэта и поэтическим миром его предшественников и наследников становится предпочтительной дорогой анализа.

Сопоставительный анализ должен быть разнообразным как по содержанию (сопоставление произведений разных периодов творчества, сопоставление разных вариантов одного стихотворения, сопоставление со стихотворениями других авторов - предшественников и современников, сопоставление переводов одного зарубежного источника), так и по формам и способам его проведения (комментарий учителя, беседа, диспут, дискуссия, семинар, самостоятельная исследовательская деятельность учащихся и так далее).

Сопоставление произведений разных периодов одного поэта дает возможность увидеть эволюцию основных мыслей и поэтических образов, изменение состояния лирического героя. Например, работая над анализом стихотворений Ф.И. Тютчева "Тени сизые смесились..." /1835/ и "Пламя рдеет, пламя пышет..." /1855/, учащиеся легко увидят тютчевские образы сумрака, тени, сна, ночного сада,

лирического героя. Стихотворения очень похожи не только по содержанию, но и по форме: 2 строфы по 8 строк, четырехстопный хорей.

"Все во мне и я во всем" - "Ты со мной и вся во мне". Эти центральные ( даже композиционно) строки стихотворений будут определять их существенное различие через настроение лирического героя.

Сравнив начало и конец каждого стихотворения, ученики легко увидят контраст: тени сизые – пламя, уничтоженье - рай.

При кажущейся схожести стихотворений они различны по настроению, по динамике чувств лирического героя. Несмотря на одинаковый размер, стихотворения отличаются ритмическим рисунком. Первое - более протяженное, второе - динамичное и ритмичное. Настроение, изобразительные средства одного и другого стихотворений создают совершенно разное понимание поэтического образа "покоя " в одном и другом стихотворениях - покой как "невыразимая тоска" и "покой нерушимый", сопоставимый с "раем".

Учащиеся сделают вывод об эволюции мировосприятия Тютчева. Важно показать сложность, противоречивость духовных и поэтических исканий поэта

Чтобы ученикам было легче сделать анализ, можно составить вопросы по тексту. Примерные вопросы для сопоставительного анализа стихотворений "Как над горячею золой ..." (1830) и "Не рассуждай, не хлопочи!.." (1850):

1. Какая философская проблема объединяет эти стихотворения? (Проблема смысла жизни.)

2. Как она решается в каждом стихотворении? (Противопоставлением: "Я просиял бы и - погас!", "День пережит – и слава Богу!").

3. Какими поэтическими средствами в каждом стихотворении изображается состояние лирического героя?

- Первое стихотворение: параллелизм с образом огня, который сначала тлеет, затем вспыхивает и тлеет, затем вспыхивает и гаснет; возникает ощущение динамики внутреннего переживания лирического героя: длительная экспозиция (тление) - мгновенный подъем, кульминация (просиял бы) - быстрая развязка (погас.) Но произнесенное с восклицательной интонацией, это слово, несмотря на свое лексическое значение, звучит оптимистично.

Второе стихотворение своеобразно по форме: нет "я" лирического героя, есть некий адресат, к которому обращено

стихотворение. Почему стихотворение построено в форме обращения - диалога? Это становится понятно из сопоставления его с первым стихотворением. Собеседники - два "я" лирического героя. Тот, кто хочет "просиять и погаснуть", и тот, кто, разочаровавшись во всем, призывает уйти от борьбы и покориться судьбе. Форма диалога, наличие вопросов и обращений передают сложность внутренней борьбы лирического героя. Жизненная позиция "день пережит - и слава Богу" ему, рожденному "пламенеть", дается с большим трудом и внутренним трагическим накалом.

1. Как особенности использования изобразительных средств и ритмический рисунок стихотворений связаны с их содержанием?

- Оба стихотворения написаны четырехстопным ямбом. Отсутствие эпитетов во втором стихотворении создает напряженный, прерывистый ритм, напоминающий прозаическую речь. Ощущение протяженности, монотонности, "тления" жизни возникает в первом стихотворении за счет использования большого числа эпитетов и глаголов настоящего времени. По контрасту с этими строфами третья не имеет эпитетов и включает глаголы прошедшего времени. Строфа приобретает особое звучание, особую значимость в стихотворении.

Таким образом, анализ разных вариантов одного стихотворения, наблюдение над словом помогают осознать индивидуальный стиль поэта.

Произведения для сопоставительного анализа произведений разных авторов учащиеся могут подобрать сами.

*Егорова А.М., учитель русского языка и литературы  
Булгунняхтахской средней школы*

### **Литературная гостиная «Что есть поэзия: мастерство или волшебство?»**

Каждый из нас по-разному относится к поэзии. Кто-то считает, что он сам по себе, кто-то помнит что-то из школьной программы, кто-то пишет свои стихи и считает поэзию неотъемлемой частью своей жизни. И те, и другие будут едины во мнении, что «поэзия – возвышенное отражение нашей жизни, выражение наших чувств, мыслей, нашего внутреннего мира».

Давайте еще раз прикоснемся к чуду. Заставим трепетать наши сердца, потому что прикосновение к поэзии делает нас лучше, чище,

добрее. В фильме С.Ростоцкого «Доживем до понедельника» показан фрагмент урока истории, который ведет прекрасный учитель Илья Семенович Мельников (актер В.Тихонов). Говоря со своими учениками о лейтенанте Шмидте, он произносит такую фразу: «Но главный его талант – это дар ощущать чужое страдание более остро, чем свое. Именно этот дар рождает бунтарей и поэтов». И надо видеть в этот момент глаза ученика, который сам пишет стихи, еще наивные, но предельно искренние.

«Дар ощущать чужое страдание более остро, чем свое...» Вот, оказывается, в чем главная загадка поэзии! Все ли мы задумывались, почему героя пушкинского стихотворения «Пророк» шестикрылый серафим наделяет не только «вещими зеницами», особым чутким слухом, дающим возможность услышать то, что недоступно человеческому уху, жалом «мудрых змеи», вместо «празднословного и лукавого» языка, но и еще одним великим и страшным даром:

И он мне грудь рассек мечом,  
И сердце трепетное вынул,  
И уголь, пылающий огнем,  
Во грудь отверстую водвинул.

Попробуем представить себе, что у нас в левой стороне груди находится «уголь, пылающий огнем». Что вы будете чувствовать? Это ведь сильное жжение, постоянная боль, страшная неуспокоенность! Значит, право поэта «глаголом жечь сердца людей» обеспечено и исполнено вечной болью собственного сердца.

О, знал бы я, что так бывает,  
Когда пускался на дебют,  
Что строчки с кровью – убивают,  
Нахлынут горлом и убьют!

( Б.Пастернак )

Свободы грозная стихия  
Из муки выплеснула стих.

( И.Сельвинский )

Тишины хочу, тишины!  
Нервы, что ли, обожжены.

( А.Вознесенский )

Почему лирическое произведение, такое небольшое по объему, рождает так много мыслей, чувств, ассоциаций? У поэзии свои законы,

свой язык. В стихах выражаются такие сложные человеческие чувства, которые не всегда можно перевести на язык прозы. Вспомним прекрасные поэтические строчки Ф.Тютчева «Есть в осени первоначальной...» Почему поэт называет день *хрустальным*? Какие возникают с этим словом ассоциации? (Хрупкость, чистота, звонкость, свежесть...) Вот сколько мыслей, чувств вызывает одно только слово в подлинном художественном произведении! Одна метафора – и перед нами живая картина: краски, звуки, настроение осеннего дня. В одном слове – бездна пространства!

Некоторые потому и не любят стихи, что не умеют вдумываться в слово, фантазировать. У С.Есенина есть прекрасное стихотворение - «Отговорила роща золотая». «Но разве роща может говорить? – недоуменно спросит человек, не любящий и не чувствующий поэзию. А слушая другие строчки этого стихотворения:

В саду горит костер рябины красной,  
Но никого не может он согреть –  
он, пожалуй, представит себе горящее дерево.

Попробуем выяснить, как рождается метафора, прочитав стихотворение А.Вознесенского «Торгуют арбузами» (без последней строфы):

Москва завалена арбузами,  
Все дышит волей без границ,  
И веет силой необузданной  
От возбужденных продавщиц.  
Палатки. Гвалт. Платки девчат.  
Хохочут. Сдачею стучат.  
Ножи и вырезок тузы.  
Держи, хозяин, не тужи.  
Кому кавун? – Сейчас расколется!  
И так же сочны и вкусны.  
И милицейские околыши,  
И мотороллер у стены.  
Сентябрьский воздух свеж на вкус  
И так же звонок, как арбуз.

Поэт рисует обычную картину, в которой нет ничего особенного: торгуют арбузами. Попробуем представить себе эту картину. Вот идут москвичи, несут арбузы. Вообразите арбуз в сетке-авоське и подумайте, на что он похож, с чем его можно сравнить? А теперь послушайте, что увидел поэт А.Вознесенский:

И так же весело и свойски,  
Как те арбузы у ворот,  
Земля мотается в авоське  
Меридианов и широт!

Арбуз вдруг напомнил поэту землю, земной шар. А сетка, в которой несут арбузы, оказалась похожей на сеть меридианов и широт. Представим себе глобус, и смысл метафоры станет нам ясен.

Оказывается, у поэта особенное зрение. Он видит зорче, ярче, глубже других. Он замечает неожиданное сходство предметов и явлений и создает метафоры, которые помогают увидеть мир неожиданно и свежо.

Законы поэзии не так просты и понятны, как на первый взгляд. Все мы слышали «музыку стиха». Она, безусловно, есть. Но какая она, эта музыка? Иногда только в нескольких строках для особого выделения их, для создания какого-то неповторимого образа поэт создает звукопись. Это удивительное явление!

И взором медленным, пронзая ночи тень,  
Встречать по сторонам, вздыхая о ночеlege,  
Дрожащие огни печальных деревень.

*(М.Лермонтов «Родина»)*

Зрительный и слуховой образ «дрожащие огни» - от света лучины. И сжимается сердце от бедности, нищеты печальной русской деревни. Если вслушаться в звучание строчки, звуки *ж, щ, ч* вызывают в памяти треск горящей лучины.

Погиб поэт! – невольник чести...  
Пал, оклеветанный молвой...

*(М.Лермонтов «Смерть поэта»)*

Резкий ударный слог вызывает в нашем сознании ассоциацию со звуком пистолетного выстрела, оборвавшего жизнь великого поэта.

Поэзия сама звучит как музыка. На каком бы языке мы с вами ни услышали стихи, мы безошибочно определяем, что это стихи, а не проза, ибо звучат они особенно: напевно, мелодично. Поэзия – это крылья, без которых мы никогда так и не испытали бы полета души. Можно ли нарисовать солнечный зайчик? Это ведь не пушистый серый заяц. Это пятнышки света, кусочки солнца, веселые, дразнящие, радостные.

Солнечный зайчик – это как бы взгляд человека, умеющего видеть в жизни поэзию. Поэзию, которая возникает повсюду, куда бы ни упал этот чудесный взгляд.

Я не беру, не отнимаю,

Я отдаю, я отдаю!  
Я всех люблю! Всех понимаю!  
Для всех танцую! Всем пою!

И, действительно, поэзия – это новый взгляд на мир, это добро, красота, радость.

*Алексеева Н.П., учитель русского языка и литературы  
Мохсоглохской средней школы*

## **Отзыв и рецензия как виды творческой работы**

Современный подход к изучению литературы предполагает не только получение какой-то суммы знаний по предмету, но и выработку собственной позиции, собственного отношения к прочитанному, соразмышления.

На это ориентируют и темы выпускных сочинений последних лет: «Рецензия на произведение современной литературы», «Я хочу вам рассказать о книге...», «Любимые страницы прозы» и другие.

Эта отчетливо наметившаяся тенденция требует овладения такими жанрами сочинений как отзыв и рецензия. И без настоящей целенаправленной работы добиться хороших результатов невозможно. Главная наша задача при этом – научить школьников оценивать художественный текст в единстве формы и содержания, то есть рассматривать его как целостную систему.

Во-первых, учителю самому важно осознать специфику, своеобразие жанра.

Если по своему лексическому значению слова отзыв и рецензия действительно близки, то в методическом, терминологическом плане понятия «отзыв» и «рецензия» требуют дифференциации.

**Отзыв** – особое речевое произведение, основанное на выражении эмоционально-оценочного отношения к прочитанной книге. В ученических отзывах обычно говорится о тех впечатлениях, которые произвела книга, фильм, высказывается мнение о сюжете и героях произведения. Главным в отзыве является выявление личностного восприятия произведения, аргументированная оценка поступков героев, изображаемых событий. В таких отзывах, как правило, отсутствует детальный разбор произведения.

**Рецензия** – критический разбор и оценка художественного произведения. Слово закрепилось в литературном языке в начале XIX

века. В рецензии дается информация о содержании произведения, композиции, присутствует критический разбор и оценка книги, ее темы, идейного содержания, языка и стиля, раскрывается ее роль в литературном процессе и обществе.

Обучение отзыву о прочитанной книге я считаю первым этапом обучения рецензии. И эту работу нужно начать уже в пятом классе. Главная задача при этом – научить пятиклассников разным видам устных пересказов (краткому, подробному, выборочному).

В среднем звене, в 6 – 8 классах, работа над сочинением-отзывом углубляется, задачи усложняются. Важно не только высказать свое мнение о книге, дать оценку поступкам героев, но и определяются жанр произведения, его тема, сюжет, раскрывается характер героя, уточняется роль художественных средств, элементов композиции (в частности, портрета) в выражении авторской позиции произведения. Ребята уже знакомы с понятием «отзыв», умеют писать небольшие, несложные отзывы о прочитанном произведении. Цель этого урока: показать учащимся, что отзывы могут быть различными по содержанию и форме, отработать композицию таких сочинений. Важно обратить внимание ребят на то, что отзыв – это не только обмен мыслями, но и оценка поступков героев, выражение нашего отношения к ним, это и понимание того, как к ним относится автор – сочувствует или осуждает, высмеивает или восторгается.

На этом уроке ребята узнают, что формы отзывов могут быть разнообразны. Они определяются поставленными задачами, характером адресата: это может быть беседа или выступление с сообщением о прочитанной книге; письмо, запись в дневнике, заметка в стенгазету, сочинение. Вместе с ребятами выбираем две формы таких отзывов: письмо другу и сочинение публицистического характера, в котором важно высказать свою точку зрения на книгу.

На этом же уроке говорили с ребятами о композиционных особенностях таких сочинений. По типу речи отзыв-рассуждение, но он, естественно, может содержать и элементы повествования и описания. В отзыве, как правило, условно можно выделить три части: 1) тезис (общая оценка книги); 2) доказательства (мотивировка выдвинутого тезиса, развернутое аргументированное рассуждение об особенностях и достоинствах книги); 3) вывод (чем вас обогатила книга, кому ее полезно почитать).

Желательно с детьми проанализировать отдельно каждую часть. Приходим к выводу, что во вступлении, прежде чем давать общую оценку книге, можно рассказать, когда и при каких обстоятельствах с



ней познакомился, сообщить краткие сведения об авторе, о том, как складывалось мнение о книге, почему хочется о ней рассказать. Это будет тезисом сочинения. Вступление не должно быть растянутым, в нем следует назвать автора книги, дать точное название, указать жанр.

Доказательство является важнейшей частью сочинения. Обычно в этой части:

1) дается общая характеристика книги (тема, идея, проблема, сюжет и герои);

2) указывается, что особенно понравилось, запомнилось и почему (какие эпизоды произвели наибольшее впечатление, какие вопросы, поднимаемые в книге, взволновали, кто из героев близок и понятен и т.д.)

В заключении делается вывод о том, какое воздействие оказала книга на читателя, над чем заставила задуматься.

В 7-8 классах делается более подробный, детальный анализ, сопоставление ученических отзывов. Ребята уже знают, что в отзывах они должны не только определить тему произведения, высказать свою точку зрения, но и выявить основные проблемы, отметить, как через конфликт раскрывается его основная мысль, какими художественными средствами, приемами пользуется автор для раскрытия основной мысли, своего отношения к героям. Таким образом, вводим в наши сочинения-отзывы элементы рецензии.

Одна из главных проблем на этом этапе работы – нехватка времени. Нет возможности отводить специальные уроки для этого вида сочинений. Поэтому я стараюсь на обычных уроках отвести 10-15 минут для отработки навыков работы над сочинением-отзывом. Для этого можно предложить ребятам разные виды работ.

Во-первых, продолжаем работу над устными сочинениями-отзывами «Моя любимая книга», «Размышления над прочитанной книгой». Но задача усложняется. В 7 – 8 классе ребята не только делятся впечатлениями, они стараются рассказать об изобразительно-выразительных средствах, используемых автором, о портрете и пейзаже как средствах характеристики героев, как способах выражения авторского отношения к изображаемому.

Во-вторых, перед началом изучения программного произведения (прозаического) даю ребятам задание: поделиться впечатлениями о прочитанной книге. Ребята устно или письменно готовят небольшие сочинения-отзывы. Здесь, как правило, нет детального разбора, нет анализа. Учащиеся пишут о том, какое впечатление произвела книга, что понравилось, каково их отношение к героям. Вот некоторые

отрывки:

«Рассказ Л.Н. толстого «После бала» заставил меня о многом задуматься. Мы часто живем одним днем, ничего вокруг себя не видим. А ведь в жизни, кроме счастья, добра, веселья, есть и жестокость, зло. Герой рассказа впервые столкнулся с этим. И этот день изменил его жизнь».

«Из всех книг, которые я прочитал в этом году, мне эта книга больше всех понравилась (рассказ К.Г. Паустовского «Телеграмма»). У меня все время перед глазами стоит эта картина: старая, забытая всеми, больная Катерина Петровна и ее благополучная, нарядная, красивая дочь Настя, ради карьеры забывшая свою мать».

В-третьих, уже после изучения произведения, когда оно детально проанализировано, даю ребятам еще одно сочинение, на этот раз, как правило, письменное. Не всегда это может быть большое сочинение, требующее детального анализа. Можно дать ребятам сочинения с какой-то конкретной целью: выявить роль пейзажа, конкретную характеристику героев, роль изобразительно-выразительных средств и т.д. Например, предлагаю такие темы: 1) «Роль композиции рассказа в раскрытии авторского замысла» (по рассказу Л.Н. Толстого «После бала»); 2) «Контраст как прием, помогающий раскрыть идею автора» (по рассказу «После бала»); 3) «Речь героя как один из приемов характеристики его» (по рассказу Б. Васильева «Великолепная шестерка» – внеклассное чтение).

В таком случае у ребят есть определенная цель, и они стараются достичь именно ее. И получается у них это, если во время изучения произведения постоянно обращать внимание на язык художественного произведения, выразительные средства, создающие художественный образ.

- Найдите эпитеты, которыми автор рисует картину бала. А теперь обратите внимание, какие эпитеты использует автор во второй части?

- Как пейзаж в рассказе «Телеграмма» Паустовского передает душевное состояние Катерины Петровны?

- Какой вы представляете бабушку, слушая ее речь? (Астафьев «Фотография, на которой меня нет»)

После такой работы ребята смогут написать сочинения, в которых обратят внимание на композиционные особенности, язык художественных произведений.

«Композиция этого рассказа построена на контрасте. Сначала мы попадаем в красивый, сверкающий, блистательный мир бала. Все

вокруг красиво: и зал, и люди, и девушка, и даже его старый отец. Эту картину Толстой создаёт при помощи эпитетов: красивый, чудесный, блестящий, грациозный, ласковый. Но вот всё резко меняется. Теперь мы попадаем в совсем иной мир, мир, где господствуют жестокость и зло. И краски сразу меняются: чёрный, гневный, злобный, страшный, мерзкий...»

«Картины природы, которые рисует автор в рассказе «Телеграмма» помогают нам понять душевное состояние Катерины Петровны. Как она одинока, несчастна! Кажется, все вокруг тоскует вместе с ней: «октябрь был на редкость холодный, ненастный», «ветер свистал над окнами в голых ветвях», «ночи были длинные, тяжелые, как бессонница». И даже клен, посаженный ею в далекой счастливой молодости, стоял «озяблый, облетевший».

И, наконец, в конце учебного года восьмиклассникам даю задание написать сочинение - отзыв о прочитанной книге. Темы могут быть разными, но цель одна – поделиться впечатлениями о прочитанном произведении, высказать свое мнение о героях произведения, о сюжете. Особо отмечаем, что желательно включить в такие сочинения элементы рецензии: проанализировать и оценить произведение с точки зрения его построения, языка, авторских приемов изображения героев, событий.

Для такого сочинения предлагаю ребятам выбрать любое произведение: программное или прочитанное самостоятельно. И они выбирают те произведения, которые их заинтересовали, взволновали. Из программных произведений больше было сочинений о рассказах К. Паустовского «Телеграмма», А. Грина «Зеленая лампа», В. Астафьева «Фотография, на которой меня нет». Из самостоятельно прочитанных книг ребята в основном выбирали повести о войне Б. Васильева, В. Быкова.

Темы сочинений, которые были предложены и наиболее удавшиеся отрывки из сочинений:

1. Об этой книге хочется рассказать.
2. Книга, которая оставила неизгладимое впечатление.
3. Размышления над прочитанной книгой.
4. Я хочу рассказать вам о книге.

«Недавно я прочитала рассказ А. Грина «Зеленая лампа». Эта книга заставила меня задуматься о многом. На первый взгляд, история, рассказанная в книге, очень проста. Судьба столкнула двух совершенно разных людей. Ив – бедный бродяга, который оказался на грани жизни и смерти. Он лежит и умирает от голода, когда богатый

джентльмен Стильтон встречает его. Увидев бедняка, Стильтон решает подшутить над ним. Но то, что задумал богач, не просто безобидная шутка. На мой взгляд, этот поступок Стильтона раскрывает его отрицательные человеческие качества: высокомерие, подлость, неумение любить и понимать других людей. Ведь он решил сделать из живого человека игрушку и не задумывался о том, чем может обернуться для Ива его шутка.

А для Ива именно этот случай оказался решающим в его судьбе. Ив, как человек решительный, умный, не теряющийся ни при каких обстоятельствах, умеющих достойно выйти из любой ситуации, не растерялся, а, наоборот, решил изменить свою жизнь. Он много учился, работал и, в конце концов, стал знаменитым врачом. И тогда судьба вновь столкнула Ива и Стильтона. Но теперь уже Стильтон нуждается в помощи Ива, и он не отказывает ему в этом. Ив, как настоящий человек, приходит на помощь Стильтону. И верится, что Стильтон уже по-другому будет смотреть на жизнь».

«На мой взгляд, основная идея рассказа «Телеграмма» – человек должен всегда оставаться человеком. А что такое быть человеком? Можно сделать очень много для общества, быть великим человеком, но если ты забыл свои корни, своих близких, то трудно тебя назвать человеком в полном смысле этого слова.

Катерина Петровна всю свою жизнь посвятила дочери Насте. Она выучила ее, воспитала. Для нее Настя – смысл жизни, единственная радость и надежда. Она «думала о ней все дни, сидя на краешке продавленного дивана». А Настя жила в Ленинграде, много работала, была счастлива. И только для матери у нее не находилось времени. Она уже три года не ездила к ней, даже не писала. Подумать только! Она получила последнее, полное отчаяния письмо мамы и подумала о «переполненных поездах, тряской телеге, неизбежных материнских слезах, ничем не скрашенной скуке сельских дней»!

Итак, в среднем звене обучения дети научились писать отзыв о прочитанной книге. В старших классах они учатся писать рецензию, на основе знаний, умений и навыков, полученных ими в среднем звене обучения. Для этого должна проводиться систематическая работа. В первую очередь выясняется своеобразие жанра.

**Рецензия** – отзыв, критический разбор и оценка художественного произведения. Обычно в рецензии одновременно дается библиографическое описание книги, информация об ее содержании, композиции, поднятых в ней проблемах и присутствует также критический разбор и оценка книги, ее темы, идейного содержания,

языка и стиля, указывается значение в ряду других работ писателя, раскрывается ее роль в литературном процессе и в обществе. Все это сближает рецензию с критической статьей. Однако рецензию характеризует небольшой объем и краткость оценки.

Условно выделяются следующие основные виды рецензии:

1) небольшая критическая или публицистическая статья (часто полемического характера), в которой рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;

2) эссе – это в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;

3) развернутая аннотация, в которой раскрываются содержание произведения, особенности композиции, полиграфическое исполнение, мастерство иллюстратора и одновременно содержится его оценка.

Наряду с усвоением теории сочинения проводятся разные виды работ, помогающие старшеклассникам понять особенности этого жанра сочинений. Например, читаются и разбираются рецензии писателей, критиков, литературоведов. Эта работа обычно проводится в связи с изучением программных произведений.

К некоторым произведениям современной литературы мы вместе с учащимися составили вопросники и путеводители по тексту, помогающие написать работу в этом жанре.

***Валентин Распутин «Пожар» (путеводитель по тексту)***

1) Случаен ли выбор в качестве заглавия произведения именно этого слова?

2) Почему на пожар сбежался чуть ли не весь поселок, но люди оказались бессильны перед разбушевавшейся стихией?

3) Почему Иван Петрович каждый день вот уже 20 лет вспоминает родную Егоровку?

4) Чем жизнь в Сосновке отличается от жизни в Егоровке?

5) С чего начался «разлад» Егорова с сосновцами и с приезжими?

6) С чего в Сосновке начался нравственный и социальный разлад?

7) Почему Иван Петрович вступает в конфликт с самим собою? В чем он видит «беспорядок» внутри себя?

8) Нашел ли Иван Петрович выход из тупика? Его выжила родная Сосновка, убит дядя Хамно. Что это? Торжество зла? Отказ героя от борьбы? Как на этот вопрос отвечает автор?

***Валентин Распутин «Живи и помни»***

1) Кто главный герой повести? Почему?

2) Судьба Андрея Гуськова. Можно ли найти слова оправдания для Андрея?

3) Почему Настена решила помочь дезертиру?

4) Найдите эпизоды, в которых ярко проявляются характеры героев. Расскажите о них.

5) Так кто же Настена: праведница, грешница или мученица? Почему?

6) Какой эпизод повести вам больше запомнился? Почему?

7) Каково, по-вашему, отношение автора к своим героям?

Важную роль в обучении сочинению жанра рецензии играет анализ работ учащихся, чтение лучших, обсуждение недостатков.

Разбор рецензий сопровождается небольшими письменными работами, которые обучают старшеклассников выражать свою точку зрения, свое отношение к затронутым проблемам, свои впечатления от прочитанного, позволяют овладеть культурой полемики, различными видами и стилями изложения. В одиннадцатом классе при изучении современной литературы ребятам предлагается такой вид работы наряду с большими сочинениями. И старшеклассники выбрали такие произведения, которые взволновали их, дали возможность задуматься над разными проблемами.

Вот некоторые отрывки из сочинений.

«Многое мне помог понять роман М. Булгакова «Белая гвардия». По горячим следам событий он запечатлел сложный, противоречивый образ времени. Прежде всего, роман привлекает своей правдивостью. Читая роман, мы чувствуем это время, страшное, трагическое, когда человеческая жизнь потеряла свою ценность. Убивают, уничтожают и те, кто приходит к власти, и те, кто пытается что-то защитить, и те, кто, пользуясь суматохой, просто пытается нажиться».

И прочитав этот роман Булгакова, я представляю гражданскую войну не просто как этап в истории России, не как что-то героическое, которое вело к прекрасному будущему, а как трагедию, беду всего народа».

«...Настена была убеждена, что должна помочь близкому, родному человеку. Многие бы посчитали, что поступок Настены безнравственный. Возможно, стали бы осуждать ее. Но ведь с точки зрения нравственных законов, да и с точки зрения самой Настены она поступила так, как поступил бы любой человек с большим и открытым сердцем. Настена знала, что может отвернуться от мужа, предать его, но она этого не сделала, потому что твердо была уверена, что поступает правильно, что любой человек не должен оставлять

близкого, родного ему человека в беде, даже если он совершил ужасно безнравственный поступок...»

«Человек без прошлого не имеет будущего. Что будет, если лишить человека памяти? Если запретить ему ходить на кладбище к могилам предков? Если лишить его дома, где он родился и вырос? Если разрушить птичье гнездо, птицы улетят и никогда не вернуться. Если сжечь логово зверя, он будет жестоко мстить. Так почему же человек сам разрушает свой дом, уничтожает свое прошлое?

Сейчас, когда история нашей страны каждый день переписывается по-новому, когда рушатся памятники, переименовываются улицы и города, нам особенно необходимо задуматься о прошлом, о связи прошлого и будущего. Мы считаем себя «людьми двадцать первого века» и, перешагивая через время, не помним о прошлом. Но есть писатели, которые пытаются напомнить нам о наших предках, о связи поколений. Среди них и Валентин Распутин. Боль за человека, лишившегося связи со своей родной землей, боль за будущее его детей пронизывает многие его произведения...» (по повести В. Распутина «Прощание с Матерой»).

«...Но сколько же можно брать у природы, ничего не давая взамен, пусть даже капельку из большого океана заботы и внимания? Или же человек стал настолько черств, что не способен и на капельку? Но там, где нет любви и жалости к природе, там пусть не ищет жалости и человек. Невольно вспоминается встреча в саванне волчицы с человеком, совершенно бессильным, беспомощным. Страшно, что хищник, символ зла, жестокости и хитрости оказался «человечнее» людей. Почему же волчица не тронула Авдия? Выходит, что волчица смогла понять и проявить жалость, а люди не смогли... Не смогли, потому что жестоки и безжалостны не только по отношению к природе, но и друг к другу... Не надо забывать, что человек – тоже частица природы. Люди должны заботиться о ней. Это их дом, а они хозяева в нем».

Таким образом, чем шире объем полученных на уроках литературы теоретико-литературных знаний, на которые может опереться ученик при анализе литературного произведения, тем полнее и содержательнее получаются у старшеклассников сочинения-рецензии. В них выпускники смогут не только отметить главные проблемы, поднятые в произведении, подчеркнуть художественные особенности произведения, но и высказать свою точку зрения, свое мнение о прочитанном произведении.

## II. Разработки уроков

*Котельникова А.И., учитель русского языка и литературы  
Покровской средней школы №1*

### Урок литературы в 10 классе

**Тема:** «Senilia» (старческое). «Стихотворения в прозе» И.С.Тургенева в единстве формы и содержания.

**Цели:**

Образовательная: усвоение тематики и содержания стихотворений в прозе с новых позиций.

Развивающая: работа над формированием умения видеть произведение в единстве формы и содержания.

Воспитывающая: знакомство с нравственными ценностями писателя, отраженными в стихотворениях.

#### ***Вступительное слово учителя***

«Стихотворение в прозе» - что вас удивляет в сочетании этих слов? Переплетение двух видов словесного творчества: прозы и стихотворения. Что главное в поэзии? Его лирическое начало, ярко выраженное чувство автора. У Тургенева в «Стихотворениях в прозе» много возвышенных чувств, музыки, утонченности, всего того, что свойственно поэзии.

Запись в тетради:

- «Стихотворения в прозе» - это стихи без рифмы и размера.

В последние годы жизни, будучи больным, одиноким, тоскуя по России, Тургенев создает особый жанр дневника, в котором соединяются радостные и грустные воспоминания о прошлом, размышления о жизни и смерти, любви и правде, чести и честности. Это мимолетные заметки, образы, мысли, которые отмечались им на листках под тем или иным впечатлением.

Старческие раздумья - "Senilia" были напечатаны 5 лет спустя после смерти Тургенева, но писатель нашел способ личного обращения к нам, своим будущим читателям: «Добрый мой читатель, не пробегай этих стихотворений подряд: тебе, вероятно, скучно станет - и книга выпадет у тебя из рук. Но читай их в раздробь: сегодня одно, завтра другое; и которое-нибудь из них, может быть, заронит тебе что-нибудь в душу».

Художественное произведение - плод души автора. Он присутствует в каждой клетке текста, на всем лежит печать его



видения мира и представлений о высших ценностях. Нет произведения, свободного от автора, который стремится дать выход своим ценностям, являющимся истиной, способной открыть тайны мира и человеческой души.

Художественный текст является таковым, если в нем гармонически слиты воедино форма и содержание. В тексте все должно быть четко организовано и особенно значимо - и слово, и интонация, и ритм, и фоника, и синтаксис. В произведении все должно быть строго целесообразно, красиво выстроено. Вспомните афоризм А.П.Чехова «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

«Стихотворение в прозе» - это художественное произведение. И мы будем рассматривать его в единстве формы и содержания.

### *Работа над темой урока*

#### «Нищий».

1) Каким языком написано это произведение, трудно ли оно в восприятии? (Ясно, просто, доступно).

2) Сформулируйте тему стихотворения.

3) Составим партитуру чувств, испытываемых героями?

#### Лирический герой

жалость, сочувствие,

благодарность за

понимание

#### Нищий

страдание, благодарность

за

понимание и сострадание

Когда появилось это чувство?

4) Какое одинаковое чувство испытывают герои в конце текста? («Возлюби ближнего как самого себя» - христианская заповедь)

5) Обратим внимание на форму. Какие знаки препинания многократно использует автор? Если прочитать без них, изменится ли содержание текста? - «...» – 7 раз.

- А часто ли вы используете этот знак в своих сочинениях?

6) Какова идея текста?

#### «Завтра, завтра!».

1) Начнем с формы. Что вы можете сказать о синтаксисе

стихотворения и его интонации? - Обилие «!». Как это связано с интонацией, какие свои чувства хотел выразить писатель? (сожаление, предостережение).

2) Найдите ключевые слова, отражающие эти чувства (первое и последнее предложения).

3) Обратите внимание на заголовок, почему он так оформлен? (отмахивается, уповая на будущее).

4) Как вы думаете, почему я выбрала для анализа именно это стихотворение?

### Памяти Ю.П.Вревской

1) Какими чувствами пронизано стихотворение? (сожаление, горечь, восхищение, преклонение)

2) В каких деталях разлиты эти чувства?

(Инверсия - одна из самых распространенных стилистических фигур).

3) Проведем маленький стилистический эксперимент: в абзаце «Она была молода, красива...» поменяем местами слова в последующих фразах. Что изменилось в содержании? (выпячивает на первый план ее, придает ей вес и значимость).

Зависит ли от формы содержание? Да, мы еще раз убедились в этом.

4) Какие строчки подтверждают то, что Тургенев был неравнодушен к ней? («...два - три человека тайно и глубоко любили ее»).

Известны около 50 писем Тургенева к Ю.П.Вревской, первой красавице Петербурга.

5) Какие женские качества воспевает Тургенев в этом стихотворении? (жертвенность, благородство, милосердие, сострадание).

6) Прочитаем последнюю фразу. Как вы думаете, какой цветок мог положить на ее могилу Тургенев и почему? С каким цветком ассоциируется у вас ее образ?

Давайте и мы мысленно возложим цветы на ее могилу, в знак преклонения перед женским подвигом. И этим чувством мы обязаны Тургеневу.

Мой цветок - белая лилия (чистота, благородство, возвышенность образа).

*Домашнее задание:* написать свое стихотворение в прозе (в

единстве формы и содержания)

I. Словарная работа.

На доске: эмпатия - способность поставить себя на место других.  
непреходящий (книжн.) - неисчезающий, вечный,  
непреходящие ценности, непреходящее значение.

II. Тематика:

1. Родина, народ, размышления о судьбе, моральной и нравственной силе народа.

2. Мысли о смерти, о неизбежной старости и увядании, одиночестве.

3. Тема героического подвига.

4. Психологические наброски характеров, сатирическое изображение людских слабостей и пороков.

5. Непреходящая сила прекрасного, искусства, вдохновения.

III. Цитаты:

- «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо и одежда, и душа, и мысли». (А.П.Чехов)

- «Прекрасная мысль теряет свою цену, если она плохо выражена». (Вольтер)

- «Да и что можно сказать о всех вообще произведениях Тургенева? То ли, что после прочтения их легко дышится, легко верится, тепло чувствуется? Что ощущаешь в себе явственно, что нравственный уровень в тебе поднимается, что мысленно благословляешь и любишь автора». (Салтыков - Щедрин)

IV. Итоги урока

1. К какой тематике отнесем проанализированные стихотворения?

2. Как соотносится эпиграф к уроку с его темой?

*Павлова Л.Е., учитель русского языка и литературы  
Покровской средней школы №1*

## **Урок русского языка в 9 классе**

### ***Комплексный анализ текста «Однажды в парке»***

#### ***Цели урока:***

1. Учиться анализировать текст по его основным принципам.
2. Провести фонетический, морфемный, орфографический и

пунктуационный разбор.

3. Повторить синтаксический и морфологический разборы.

4. Разобраться в языке, стиле, художественных приемах, использованных автором при раскрытии темы и основной мысли текста.

Оборудование:

1. Текст «Однажды в парке».

2. Схемы анализов.

3. Карточки, словари, таблица.

I. Текст ли это? Доказать.

- чтение
- анализ
- словарная работа – (с)

II. Предложение в тексте.

- пунктуационный разбор – (п)
- синтаксический разбор – (4)
- разбор словосочетаний – (5)
- игра слова

III. Слово в тексте.

- орфографический разбор – (0)
- морфологический разбор – (3)
- разбор по составу слова – (2)

IV. Звук – буква.

- фонетический разбор – (1)

На доске записан текст.

### ***Однажды в парке***

Выдался морозный, но солнечный день. Взяли ребята лыжи и санки, прихватив с собой метлу, угольки, дырявую кастрюлю и красную морковку. Одни ребята катались на санках и лыжах, другие играли в снежки, остальные лепили снежную бабу. Лица ребят покраснелись, им было весело и радостно, так как баба вышла смешная.

Хорошо повеселились и поиграли ребята в удивительном зимнем парке!

Учащиеся по схеме «Основные признаки текста» доказывают, что перед ними текст:

I. Отрывок употреблен в узком значении: видим совокупность предложений, связанных по смыслу и грамматически, получаем информацию художественного характера.

II. Текст состоит из 3-х частей:

1 часть – зачин – 1-ый абзац, в котором заключена основная мысль текста

2 часть – средняя часть, состоит из 2-х микротем:

1 микротема - «Сборы детей» (2 абзац, 1 предложение)

2 микротема - «Игры детей» – (2 абзац, 2 и 3 предложения)

3 часть – концовка – (3 абзац)

III. Текст завершен, видим законченное синтаксическое единство.

В названии «Однажды в парке» заключена тема текста, по структуре: наречие + существительное в предложном падеже, которое требует продолжения события, есть динамика, движение. Тип текста – повествование, где глаголы-сказуемые обозначают действие: взяли, катались, играли, лепили. (Учащиеся придумывают варианты заглавия).

IV. Текст связный и целостный, есть тематическое единство:

а) Тематические слова – ключевые слова, которые раскрывают тему и основную мысль.

б) Синонимы: морозный – зимний; весело – хорошо – радостно; ребята – другие – остальные; играли – катались – лепили; солнечный – удивительный.

в) Антонимы: морозный – солнечный.

г) Однокоренные слова: снежки – снежная, играли – поиграли, весело – повеселились.

д) Лексико-семантические группы слов: существительных, глаголов, наречий.

V. Связь предложений в тексте цепная:

а) Имеется лексический повтор слов: ребята – 4 раза, лыжи, санки, баба-2 раза

б) Родо-видовые связи слов-глаголов: преобладают глаголы совершенного вида, что придает действию стремительность, динамичность, а глаголы с приставками и суффиксами придают тексту особую выразительность, мажорный, веселый характер.

В середине текста, где показывается игра детей, употреблены в основном глаголы несовершенного вида. Автор использует такой прием, чтобы показать неторопливые действия героев, которые хотят, чтобы их игра длилась как можно дольше.

VI. Текст относится к художественному стилю (по «Стилистике» Л.П.Васильевой доказывают принадлежность текста художественному стилю, находят художественные средства и приемы):

- Автор использует прием инверсии – обратный порядок слов в 1, 2 и последнем предложениях для придания речи выразительности.

- Богат русский язык еще тем, что многие слова многозначны (полисемичны).

Обратим внимание на слова *метла* и *угольки*, которые употреблены автором в начальном (первом) значении, т.к. *метла*, *метелка* - сорное растение в виде метелки, а *угольки* – уголь (каменный, древесный).

- Слово *раскраснелись* – лица детей покрылись *румянцем*, стали красными – красивыми. Детям весело, радостно, они счастливы.

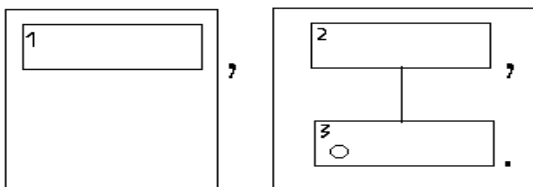
- По словарю Ожегова учащиеся выявили, что слова *выдался* (выдаться), *вышли* (выйти), *прихватив* (прихватить) многозначны и употреблены автором не в первом своем значении.

- Ученики еще раз читают текст и делают вывод, что перед ними текст.

## VII. Предложение в тексте

1. Пунктуационный разбор предложений 2-го абзаца (запятыя при деепричастных оборотах, однородных членах предложения, в бессоюзных сложных и сложноподчиненных предложениях).

2. Синтаксический разбор 3-го предложения 2-го абзаца: находим грамматические основы или предикативные центры, их 3, значит предложение сложное; строим схему – приходим к выводу, что предложение со сложной конструкцией: 1-2-БСП, 2-3-СПП.



[Лица ребят покраснелись], [им было весело и радостно], (так как баба вышла смешная).

3. В тексте найдите словосочетания и распределите в 3 столбика: согласование, управление, примыкание.

4. В тексте есть удивительное предложение: *Одни ребята катались на санках и лыжах, другие играли в снежки, остальные лепили снежную бабу.*

Одни – числительное - стало прилагательным.

Другие – местоимение – перешло в разряд существительного.

Остальные – прилагательное – перешло в существительное.

Такие слова называют субстантивированными, вот какой интересный прием употребил автор.

5. В начале было слово...

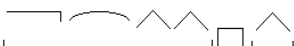
Находим ключевые слова в тексте. Что мы чувствуем? – Веселое настроение, приближение весны, хочется оказаться на месте этих детей. Придумайте позитивные слова к вашим чувствам: *жизнь, счастье, тепло, солнце, свет, красота, добро, любовь, душа, радость, гармония, теплые отношения, детство, снежная баба.* Все это является «маленькой страной», символом детства, родины, России.

б. Анализ слова в тексте.

а) Орфографический разбор слов *морковка, радостно* (оглушение звонкого согласного, непронизносимая согласная).

б) Морфологический разбор слова *в зимнем* (парке).

в) Найти слова по схеме.

 -раскраснелись

 -повеселились

 -поиграли

 -удивительном

7. Звуко-буквенный анализ слов:

*Смешная* – 7 букв

[см'ишнойа] – 8 звуков почему? – я [й'а] – 2 звука

день – 4 буквы

[д'эн'] – 3 звука почему? – ь - мягкость согласного

VIII. Чтение текста.

Запахло весной, весельем, смехом, но чуточку еще холодно.

Что вам это напоминает?

- Стихотворение А.Пушкина: «Мороз и солнце,  
День чудесный!...»  
«Под голубыми небесами,  
великолепными коврами...»
- Стихотворение Ф.Тютчева: «Зима недаром злится -  
Прошла ее пора,  
Весна в окно стучится  
И гонит со двора...»
- Пушкинские слова: «Весна, Весна! Пора любви!»

#### IX. Из работ учащихся. Февральская улыбка

Февральский, но солнечный день у меня ассоциируется с русской народной песней: «Выйду на улицу, гляну на село, девки гуляют, и мне весело...» Выйдешь на улицу, глянешь, а там солнце по-весеннему светит, снегири порхают, на окне кот на солнышке нежится – на душе становится тепло. Идешь по нашему парку и слышишь далекую, но одновременно приближающуюся музыку весны...

(Ваня Н).

Снег под солнечными лучами кажется усыпанным разноцветными огоньками. Так хочется прыгнуть, окунуться в этот пушистый, мягкий, словно облачко, снег и купаться в нем. А потом растаять вместе с ним и бежать ручьем среди скалистых берегов, любясь красотой природы. А еще хочется подружиться хоть с одним лучиком солнца и увидеть улыбки на лицах людей всего земного шара.

(Валя А).

Февраль – это, наверно, фея со своей волшебной палочкой, которая в любой день взмахнет чудо-палочкой, и по земле пойдет шагать весна.

(Вика С).

А мы все играли и играли, не могли остановиться и разойтись...  
Как будто всех зарядили февральскими солнечными батарейками...

(Алеша В).

Хочется встать на вершине  
На землю с горки взглянуть,  
Хочется первой увидеть  
Подснежник, весну и зарю.

(Надя К).

Иду по этой дороге, а у самой неизвестно от чего сердце так и подпрыгивает. Хочется крикнуть: «Посмотрите, какой день! Какая



зима! Какое солнце!» И такое настроение каждый бы день и у каждого человека. Тогда мир стал бы добрее, чище.

(Люда С).

Свое детство вспоминаю как что-то красочное, прекрасное, светлое, как сказка. И невольно задумываюсь над будущим. Скоро весна, экзамены... Я уже твердо решила связать свою жизнь со школой, с детьми. Наверное, дети – это и есть февральская улыбка, маяк в океане.

(Уля Г).

Таким образом, урок, начавшийся анализом текста, закончился также текстом, но уже сочинением. От текста к тексту пройден творческий путь. Основная цель таких уроков – учащиеся должны самостоятельно сотворить текст.

*Шиманская О.В., учитель русского языка и литературы  
Бестяхской средней школы*

### **Урок словесности в 11 классе гуманитарного профиля. Сравнительный лингвистический анализ стихотворений Н.Рубцова**

Урок носит обобщающий характер и может быть проведен как один из итоговых практикумов при изучении курса «Русская словесность, 10-11 кл.». В данном случае в основу курса был положен одноименный учебник автора А.И. Горшкова (изд. «Дрофа», 2001 г.).

Основные цели урока – закрепить умение ребят применять полученные теоретические знания на практике, делать самостоятельный анализ художественного текста, выходить на его интерпретацию.

Самостоятельное постижение смысла художественного текста – процесс очень сложный. Уроки словесности могут дать в руки ученику «инструментарий», способствующий освоению этого процесса.

Кроме того, (и это очень важно!) углубленная, кропотливая работа над художественным словом благотворно воздействует на духовный мир юного человека, ведя к открытию не замечаемой на поверхностный взгляд красоты (помните, у Н. Рыленкова: «Здесь мало увидеть, здесь нужно всмотреться...»).

Поэзия Н. Рубцова – негромкая, проникновенная, человеческая – стала смысловым и эстетическим центром урока.

Для сравнительного анализа взяты два его стихотворения: «В звездную ночь» и «В горнице» (см. приложение 1).

Ведущий прием анализа-сравнения, хотя в ходе работы используется и другие приемы: лексико-сематический, экспериментальный, статистический

Перед уроком проводится подготовительная работа, как индивидуальная, так и групповая.

Индивидуальные задания: подготовка выразительного чтения стихотворений, рисунков (не иллюстраций, а скорее, изображения «настроений»), поиск материалов о поэте, его жизни, творчестве, выпуск стенгазеты о поэте.

Групповые задания даются, исходя из логики сравнительного анализа и смысла организации групповой работы: соединение на уроке того, что сделано каждой группой, должно дать целостную картину, приводящую к обоснованным, ярким выводам.

В данном случае класс делится на две группы. Первая работает над текстом «В звездную ночь», вторая – над стихотворением «В горнице».

Для предварительной подготовки даются задания 1,2,4 (см. приложение 2, карточка-задание).

К уроку может быть подготовлено музыкальное сопровождение. Так, на нашем уроке прозвучала песня «В горнице» на слова Н. Рубцова, исполненная под гитару учителем музыки.

К заданию 6 (см. карточку-задание) необходимо заранее приготовить чистые альбомные листы, простые и цветные карандаши.

Оценивание работы каждого ученика на уроке проводится с помощью карточки группового контроля (см. приложение 3). Для этого один из учащихся группы назначается ответственным за заполнение карточки по итогам обсуждения каждого из заданий. Полученные в итоге суммарные баллы в конце урока переводятся по шкале соответствия в оценку по 5-балльной системе.

### **Ход урока**

#### ***I. Вступительное слово учителя***

Сообщение целей урока, порядка работы (карточки-задания имеются на столах каждой группы).

Вопрос урока, организующий ход анализа: «Что перед нами: варианты одного стихотворения или два разных произведения?»

***Н.М.Рубцов***

***Н.М.Рубцов***

**В звездную ночь**

**В горнице**

В горнице моей светло,  
Это от ночной звезды.  
Матушка возьмет ведро,  
Молча принесет воды.

В горнице моей светло,  
Это от ночной звезды.  
Матушка возьмет ведро,  
Молча принесет воды.

Матушка, который час?  
Что же ты уходишь прочь?  
Помнишь ли, в который раз  
Светит нам земная ночь?

Красные цветы мои  
В садике завяли все,  
Лодка на речной мели  
Скоро догниет совсем.

Красные цветы мои  
В садике завяли все,  
Лодка на речной мели  
Скоро догниет совсем.  
Сколько раз в моей дали  
Радостей пропало, бед?  
Словно бы при мне прошли  
Тысячи безвестных лет.

Дремлет на стене моей  
Ивы кружевная тенью.  
Завтра у меня под ней  
Будет хлопотливый день!  
Буду поливать цветы,  
Думать о своей судьбе,  
Буду до ночной звезды  
Лодку мастерить себе...

Словно бы я слышу звон  
Вымерших пасхальных сел...  
Сон, сон, сон  
Тихо затуманит все.

Домашнее задание сообщается тоже в начале урока: написать сочинение-интерпретацию по одному или обоим стихотворениям (тему формулирует учащийся).

**II. Сообщения ученицы о Н.М. Рубцове** (краткий очерк биографии и творчества).

### **III. Исполнение песни.**

Звучат пока только первые два катрена (четверостишия), общие для обоих стихотворений.

Учитель предлагает подумать: какому из стихотворений созвучна мелодия? Может быть, обоим? Музыкальный «ответ» прозвучит в конце урока.

### **IV. Работа групп по карточкам-заданиям.**

Для иллюстрации некоторых наглядных результатов анализа представители групп могут на своей половине доски делать отдельные записи (названия, примеры, количество тропов, ключевые слова, элементы стихотворной формы, композиционные схемы и т.д.).

Каждый ученик в ходе выполнения заданий делает записи в

тетради по каждому из текстов. Эти записи будут служить рабочими материалами для домашнего сочинения.

Задания 1,2,4 выполняются путем обсуждения в группах и представляются устно.

Задание 6 – также коллективная работа, но ее результаты – лист бумаги с «колоритом» анализируемых стихотворений. К этому моменту ребята уже ясно чувствуют разницу в тональности стихотворений.

Так, стихотворение «В звездную ночь» получилось «черно-серо-белым», при этом даже белый цвет одна из учениц трактовала как «траурный». Напротив, «окраска» стихотворения «В горнице» была цветной (свет звезды, ожидание завтрашнего дня, солнца, образ реки, новой, создаваемой героем лодки, оживающих красных цветов...).

Последнее задание – это итог, к которому приходят ребята.

Теперь легко можно ответить на вопрос урока: нет сомнений, что перед нами – два разных произведения. И не просто разных, а противоположных по звучанию.

**V. Выразительное чтение стихотворений.** Проводится в конце аналитической работы, т.к. теперь это «осознанная» выразительность.

**VI. «Музыкальный ответ».**

Песня «В горнице» исполняется до конца.

**VII. Беседа** (проводится при наличии резерва времени на уроке).

Ее цель – расширить рамки восприятия двух стихотворений. Могут быть предложены, например, такие вопросы:

- Стихотворения созданы поэтом примерно в одно и то же время. Как вы это прокомментируете?
- Вспомните лермонтовское «Выхожу один я на дорогу...». Какому из «сегодняшних» стихотворений оно созвучно? В чем?
- Какие образы из этих стихотворений встречаются и в других произведениях Н. Рубцова? Чем бы вы это объяснили?
- Не можете ли вы привести примеры стихотворений других поэтов, созвучных стихотворению «В горнице»?

### **VIII. Подведение итогов.**

Группы подготавливаются и сдают карточки контроля. Свою оценку каждый из учеников уже знает, переводя по шкале свой рейтинг в школьную оценку. «Двойки» за урок не ставятся.

Учителем устанавливается срок сдачи домашнего сочинения.

Этот этап короткий, чтобы не сбить возникшего в соприкосновении с поэзией эмоционального тона.

## Материалы для учителя

Приведем в качестве примера некоторые наблюдения и выводы, сделанные в процессе работы над отдельными заданиями.

«В звездную ночь»	«В горнице»
<b>1. Анализ изобразительно-выразительных средств</b>	
<p>а) тропы            II строфа: «светит ... ночь»            Здесь же – внутренняя антитеза как свидетельство противоречивости восприятия мира героем.            IV строфа: «Радостей пропало, бед ...» (бренность существования); снова антитеза.            IV строфа: Метафорическое сравнение («при мне прошли тысячи безвестных лет») подчеркивает космическую безмерность времени.            Эпитет «безвестных» подчеркивает внутреннее одиночество героя.            V строфа: особенно много метафор. Очень выразителен оксюморон: вымерших пасхальных (сел), где сочетаются смерть и возрождение, погребение и праздник.            Все стихотворение насыщено тропами (здесь названы далеко не все). Это можно интерпретировать как стремление героя уйти от реальности.</p>	<p>Метафора только одна: «дремлет ... тень». Как и включенный в эту же строфу эпитет «кружевная», он усиливает ощущение уюта, покоя внутри защищенного пространства.            Оба тропа подчеркивают, что герой умеет замечать красоту, восхищаться ею.            В противоположность стихотворению «В звездную ночь» это почти полное отсутствие метафор подчеркивает привязанность лирического героя к реальности, к жизни.</p>
<b>Б) звукопись. В данном случае обращаем внимание на прием ассонанса.</b>	
<p>Обращает на себя внимание [o], к тому же находящийся в ударном положении:            I строфа – 7 раз            II – 6            III – 4            IV – 2            V – 7            Этот звук создает ощущение гулкости, пустоты, протяжности, тоски... О многом может сказать и то, что стихотворение начинается и заканчивается семикратным повторением этого звука.</p>	<p>Здесь [o] преобладает в I, II катрене, а в III и IV звуковая картина меняется: появляются более «мягкие», «уютные» [э, и].            IV строфа отличается большим количеством [y]. Этот звук связан по смыслу с лексическим повтором («буду поливать, думать, буду мастерить») и поэтому создает ощущение открытости, перспективы, продолжения жизни.</p>
<b>2. Анализ формы стихотворений</b> Ритм и размер в обоих случаях совпадают. Это четырехстопный хорей.	
<p>Но в первом стихотворении V строфа («Сон, сон, сон») – резкая смена ритма.            Исчезает не только «приподнимающий» пиррихий, но и все безударные слоги.            В сочетании со смысловой законченностью всей строфы, подкрепленной пунктуацией (точка, а не многоточие после веского последнего «все») это вызывает ощущение прерывания всех связей с прошлым и с будущим, забвение, граничащее со смертью.            Пиррихий в смысловом контексте подчеркивает уход героя от реальности (некая «надреальность»)</p>	<p>Здесь все строфы имеют одинаковый ритмический рисунок.            И даже такой непостоянный элемент, как пиррихий, здесь обретает удивительное постоянство, сохраняясь в каждой строке и в каждом катрене (везде 2-я стопа).            Пиррихий здесь «облегчает» общее звучание: обыденная, но не угнетающая реальность, постоянство, успокаивающая повторяемость.            Попутно можно отметить роль многоточия в конце стихотворения (жизнь продолжается...)</p>
<b>Задание 4. Анализ композиции.</b>	
<p>В основу анализа могут быть положены, например, ключевые образы в каждой строфе, смысловая связь между катренами, временная связь и т.д.            Например:</p>	

Наиболее тесная смысловая связь между IV и V катренами (она дополнительно подчеркнута приемом синтаксического параллелизма).

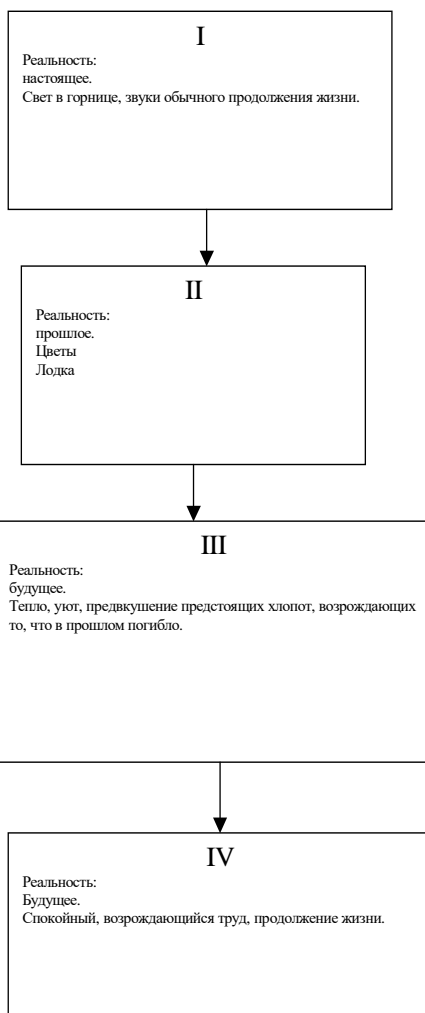
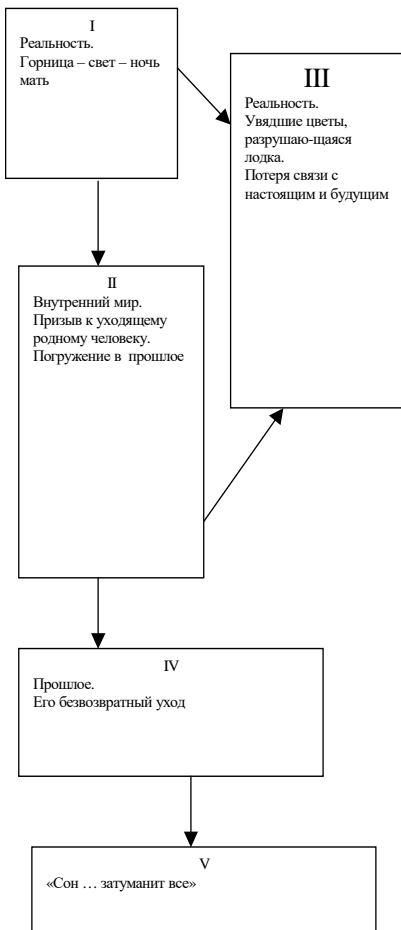
Таким образом, композиция этого стихотворения прерывающаяся: катрены I и III – реальность, II и IV – уход от нее, V, содержащий смысловой итог – конец не только стихотворения, но и, кажется, самого течения жизни.

II строфа (о цветах и лодке) «выпадает» из контекста; это деталь того, что уходит.

Композиция характеризуется последовательностью смысловой связи между частями, передает постоянство связи героя с реальностью.

Раннее пробуждение при свете звезды и мысли о цветах и лодке (единственные «грустные» детали) приводят к спокойному и радостному (образ дремлющей «кружевной тени» ивы) осознанию необходимости жить и действовать.

III катрен играет роль не «детали», а некоего смыслового перехода: настоящее-прошлое-будущее.



## **Урок литературы в 8 классе**

**Тема урока:** Поэтический мир Бунина в стихотворении «Восход луны».

**Цели урока:**

- ознакомить учащихся с образным миром поэта, с особенностями восприятия им окружающего мира;
- дать основы лингвистического анализа текста на звуковом и лексическом уровне;
- развивать чувства – учить сопереживать, соразмышлять над лирическим произведением;
- учить строить высказывания о прочитанном по опорным словам.

**Эпиграф урока:** Мир Бунина – это мир звуковых и зрительных образов.

А.Блок.

**Наглядность:** Портрет Бунина, картина с изображением лунной ночи.

**Ход урока:**

**I. Организационный момент.**

**II. Вступительное слово учителя с целевой установкой.**

Без имени и творчества замечательного русского поэта И.А.Бунина трудно представить себе русскую литературу, в частности, русскую лирическую поэзию. Вспомним, какие произведения называются лирическими? (Произведения, в которых отражаются чувства, мысли и раздумья автора).

Произведение, с которым мы сегодня познакомимся – это небольшое лирическое стихотворение. Оно называется «Восход луны». Обычное для каждого из нас явление природы в стихотворении Бунина предстает как сказочно прекрасный мир, полный ярких красок, очарования и тихой прелести.

Наша задача на уроке – постараться понять, как поэт вглядывается в мир, каким он его видит и рисует, и как ему удается заставить нас переживать и чувствовать вместе с ним.

Своеобразие и красота окружающего мира – неисчерпаемая тема для художников, музыкантов и поэтов. Мы знаем, что художники

передают красоту природы при помощи кисти и красок, музыканты – при помощи звуков (нот).

### **III. Беседа.**

При помощи чего свои бессмертные произведения создают поэты? (Внимание к слову, умение пользоваться словом, умение создавать при помощи слов образы и картины и выражать свои мысли и чувства через рифмованную речь – вот что отличает настоящих поэтов).

Как Вы понимаете смысл эпитафии к уроку? Что скрывается за поэтическим словом Бунина? (Образ всего того, что можно увидеть, услышать и почувствовать: образ звука, цвета, какого-то явления, предмета, чувства).

**IV.** Давайте послушаем этюд, который написан вашей одноклассником (цей). Она описала летнюю лунную ночь и дерево, растущее перед домом такими, какими она их видела когда-то или представила в своем воображении.

**V.** А теперь внимательно послушаем стихотворение Бунина (выразительное чтение стихотворения учителем).

#### **Восход луны**

В чаще шорох потаенный,  
Дуновение тепла.  
Тополь, сверху озаренный,  
Перед домом вознесенный,  
Весь из жидкого стекла.

В чащу темную глядится  
Круг зеркально-золотой.  
Тополь льется, серебрится,  
Весь трепещет и струится  
Стекловидною водой.

Как *он* описывает лунную ночь? (Выразительное чтение стихотворения учителем).

Я даю Вам время для того, чтобы каждый из вас прочитал это стихотворение про себя, внимательно и вдумчиво.

### **VI.** Анализ текста.

- О чем это стихотворение?

- Перед нами бесчисленное множество раз воспетая писателями и поэтами всех времен и народов лунная ночь. Стихотворение Бунина не теряется в огромном море гимнов лунной ночи - оно занимает в



нем весьма заметное место. Чтобы понять и оценить всю прелесть этого стихотворения, надо быть предельно внимательным, надо учиться наблюдать, замечать, воспринимать и переживать меткое, образное слово поэта.

- Ночь...Все засыпает. Что можно услышать в ночной тиши? Давайте послушаем... *В чаще шорох потаенный...*

- Слышите ли Вы этот шорох? Что передает ощущение шороха? Назовите звуки, которые передают ощущение шороха.

- Какое слово в этой строке кажется необычным? (*Потаенный*).

- Подберите к нему синонимы и однокоренные слова (*Тайный, скрытый, тихий*).

- Мы услышали шорох, он становится все тише и тише и как бы исчезает к концу строки, его нет, он *потаенный*, неуловимый. Создано ощущение ночи, где все звуки тайные, скрытые...

- Но мы можем *не только услышать* ночь, но и *почувствовать* на щеке ее теплое дыхание. В какой строчке говорится об этом? – *Дуновение тепла...*

- Определите, что именно помогает поэту создать ощущение теплой летней ночи. Медленно, по слогам прочтите эту строчку. Произнесите гласные звуки. Как называется это изобразительное средство? (Ассонанс).

- Вернемся к названию стихотворения – «*Восход луны*». В первой строфе о луне нет еще ни слова. Но ощущаем ли мы присутствие луны? Чувствуем ли, как везде разлит ее свет?

- При помощи какого образа создается это ощущение? (При помощи образа тополя). Мы слушали, осязали, а теперь вместе с поэтом мы любимся тополем, озаренным светом луны.

- Как, какими словами Бунин описывает тополь? (Читаем строки о тополе).

- Что Вы можете сказать о словах *озаренный, вознесенный* с точки зрения лексики? Подберите к ним синонимы. (Освещенный, светлый; как бы приподнятый над землей, устремленный ввысь).

- Как вы думаете, почему при описании тополя Бунин использует именно торжественные, пафосные слова? (Его переполняют чувства, эмоции: он изумлен, очарован, восхищен красотой лунной ночи, ее тихой прелестью).

- Еще какой неожиданный образ рождается в последней строке этой строфы?

(*Весь из жидкого стекла...*)

- Ваш одноклассник(ца) описал(а) дерево словами, которые ей

первыми пришли в голову. Бунин же из всех признаков нашел один: *весь из жидкого стекла*. Может, это просто красивая фраза?

- Закроем глаза и мысленно, в своем воображении, представим этот тополь в лунном свете, представим его листья... На что они похожи? (Глянцевые листья похожи на стеклышки в лунном свете: они так же мерцают, блестят, отражают лунный свет и становятся серебристыми).

- Найдите в этой строке эпитет. В чем его смысл? (При помощи эпитета *жидкий* создается ощущение живой картины, живого дерева - сравнение тополя с простым стеклом сделало бы картину неподвижной, статичной. А у Бунина листья тополя, как капли жидкости, колеблются, трепещут и переливаются серебром от «дуновения тепла»: это лунный свет течет по тополю. Поэт именно таким увидел тополь и остановил прекрасное мгновение, чтобы заставить нас любоваться красотой созданной им картины).

- Наблюдали ли вы сами когда-либо картину природы, когда эпитет *жидкое стекло* очень точно передает ее красоту? Какой пейзаж можно сравнить с жидким стеклом? (Отражение луны на водной поверхности).

- И вот, наконец, во второй строфе появляется луна: *В чащу темную глядится круг зеркально-золотой*. Какое художественное средство употребляет поэт для того, чтобы создать образ луны? (Перед нами метафора: луна не описана, а словно нарисована или сфотографирована: зеркально-золотой (цвет) круг (форма) на фоне темной-темной чащи).

- Как Вы думаете, почему так скупо рисует луну автор? (Очевидно, не луна является центральным образом стихотворения).

- На что опять устремлен взгляд поэта? (На тополь). Почему? Ведь стихотворение названо «Восход луны»? (Для поэта важна не луна сама по себе, а те чувства и ощущения, которые рождает лунная ночь. А они связаны у поэта с образом тополя. Вот почему в центре внимания поэта – тополь).

- Как вы думаете, почему во второй строфе так много глаголов? Обычные ли это глаголы? Какую роль они играют в тексте? Какой характер придают картине природы? (Это глаголы-метафоры, глаголы-олицетворения, которые создают живую, динамичную, изменчивую картину: тополь словно оживает, одухотворяется).

- Давайте еще раз прочитаем стихотворение выразительно.

## **VII. Вывод по уроку.**

- Итак, какой рисует Бунин картину лунной ночи? Какую задачу

при этом он решает? (Поэт не описывает картину лунной ночи такой, какой все ее видят, он только передает *образ* этой ночи, отражающий его личное видение мира, его личные чувства, ощущения и настроение, навеянные образом лунной ночи. Другими словами, поэт как бы остановил мгновение и передал свое впечатление от увиденного).

- Еще раз прочитайте эпиграф к уроку, обратите внимание на выделенные слова. В чем, по Блоку, секреты мастерства Бунина? (В его таланте видеть необычное в обычном, удивительное в повседневном, в умении при помощи поэтических образов создать прекрасную картину, вызывающую целую палитру чувств и переживаний).

• Таким образом, завершая наш урок, мы можем сказать, что замечательный поэт и психолог И.А.Бунин учит нас задумываться о красоте окружающего мира, уметь замечать и наслаждаться каждым прекрасным мгновением жизни. Его стихотворение «Восход луны» - гимн красоте родной природы.

*Егорова А.М., учитель русского языка и литературы  
Булгунняхтахской средней школы.*

## Урок литературы в 11 классе

**Тема урока:** Мастер и его ученик. История духовного взросления Ивана Бездомного (тема преемственности).

### **Цели урока:**

- обозначить авторскую позицию (роман как деяние);
- проследить путь возрождения, духовного прозрения героя; показать рождение нового человека – Ивана Бездомного как последователя Мастера;
- продолжить работу по развитию умений и навыков учащихся рассуждать, делать выводы, отстаивать свою точку зрения, анализировать текст;
- развивать навыки выразительного чтения текста;
- закрепить интерес к роману, к героям, к личности М.Булгакова.

### **Ход урока**

**I. Организационный момент.**

**II. Ознакомление учащихся с темой, целью и эпиграфом урока.**

Эпиграф: «И увидел я новое небо и новую землю,

ибо прежнее небо и прежняя земля миновали»  
( из Апокалипсиса).

### **III. Вступительное слово учителя.**

Значимость образа Ивана Бездомного прежде всего ощущается на композиционном уровне: с него начинается роман и им заканчивается, ему поведал о своей судьбе Мастер, перед мысленным взором поэта оживают страницы книги об Иешуа. Уходя из жизни, Мастер видит в нем своего ученика, последователя, который проникся теми же образами мировой культуры, теми же философскими идеями и нравственными категориями.

На наших глазах Иван Бездомный становится «новым» человеком: невежественный пролетарский поэт, член МАССОЛИТ-а, является в эпилоге романа сотрудником Института истории и философии, профессором Иваном Николаевичем Паньревым, который теперь «все знает и понимает».

Мы с вами постараемся проследить путь возрождения героя.

**IV. Опрос по главам романа.** (Отвечают учащиеся, получившие предварительные задания в парах).

1 пара – анализ 1 и 3 глав.

Задание: Охарактеризуйте образ мыслей и круг интересов начинающего поэта. Почему Воланд пощадил Ивана и жестоко наказал Берлиоза?

2 пара – анализ 4 и 5 глав.

Задание: Объясните, какую роль в повествовании об Иване играют эпизоды посещения дома №13 и купание в Москве-реке. Как писатель показывает, что безумие Ивана таит в себе исцеление, прозрение?

3 пара - анализ 8 и 11 глав.

Задание: Докажите, что в поединке профессора и поэта побеждает здравый смысл. Как началось «выздоровление» героя?

4 пара – анализ 13 и 30 глав.

Задание: Передайте содержание разговора Иванушки и Мастера. Что понял Иван, узнав, что гость именуется не литератором, а Мастером? Почему Мастер сразу узнал Сатану, тогда как Иван долго был в заблуждении на этот счет? Как перерождается Иван после встречи с Воландом и Мастером?

(Ответы даются с опорой на текст, доказательства

подтверждаются цитатами.) **Вывод** делается с обращением к эпиграфу.

**V. Выразительное чтение заключительной страницы книги – описания лунного половодья, причудливо неповторимой красоты ночи.**

**VI. Беседа по прочитанному эпизоду.**

1. Какое впечатление производит на вас прочитанное?

2. Как ведет себя луна и почему?

3. Для кого спасительной бывает лунная дорога?

4. О чем спорят, идя по ней, вот уже 200 лет нищий философ Иешуа и римский прокуратор Понтий Пилат?

5. Почему именно этот сон видит Иван Николаевич?

Какие именно параллели можно провести, сопоставляя судьбу Мастера и его ученика с судьбой героев творения Мастера?

6. Сообщение ученика. (Общеизвестно, что 2 романа – Мастера и о Мастере – зеркально повернуты друг к другу. Отсюда одна интересная особенность книги Булгакова – система отражений и параллелей).

7. Левий Матвей – Иван Бездомный. Что в них общего и чем они отличаются?

**VII. Дискуссия. Разные точки зрения критиков на финал.**

**М.Чуданова**

«С уходом Мастера утрачивается целостность романа, никто не может не только продолжить его, но даже связно воспроизвести; в сознании Ивана Николаевича, как бы ни стремился он к творческому усилию, - лишь отрывки видений, навсегда утративших связную форму. Мастер уходит из романа вместе со своим словом о мире, другого же слова, ему наследующего, в эпилоге не слышно».

**Е.Сидоров**

«Мастер не смог одержать победу. Сделав его победителем, Булгаков нарушил бы законы художественной правды, изменил бы своему чувству реализма. Но разве пессимизмом веет от финальных страниц книги, как утверждали некоторые критики? Не забудем: на земле у мастера остался роман, которому суждена долгая жизнь».

- Что думаете вы?
- О чем роман Булгакова?

*Матвеева Г.С., учитель русского языка и литературы  
Покровской средней школы №1*

## Урок литературы в 6 классе

**Тема урока:** Стихотворение И.А. Бунина Бушует полая вода.

**Цели урока:**

1. Углубить художественное восприятие лирического стихотворения.
2. Научить элементам анализа стихотворения.
3. Углубить восприятие живописи.

**Оборудование урока.** Репродукция картины «Весна. Большая вода» Левитана.

**Ход урока.**

### **I. Вступительное слово учителя. Беседа.**

- Любите ли вы стихи?
- Какие стихи о природе вы знаете?
- Прочитайте любимые строки из стихотворений о природе.

### **II. Запись темы. Рассказ о Бунине.**

### **III. Словарная работа.**

Бушует полая вода – халаан ууга саба халыйар.

Трепещут – колеблются, дрожат.

Рыхлые облака – чараас былыттар.

### **IV. Чтение стихотворения «Бушует полая вода».**

### **V. Беседа.**

- О чем это стихотворение Бунина?
- Какое настроение вызывает у автора наступление весны?
- В каких словах это выражено?

### **VI. Чтение стихотворения учениками.**

### **VII. Работа над структурой стихотворения.**

- Почему я разделила стихотворение на три части?
  - Как можно озаглавить первую часть?
  - 2-ю? 3-ю?
  - Запись в тетради плана стихотворения.
1. Весеннее утро.
  2. Полдень.

### 3. Весна, весна!

## **VIII. Анализ стихотворения.**

### 1. Работа по I части – Весеннее утро.

- Какие звуки помогают передать шум воды? (звук «ш»: бушует, шумит)

- Какие глаголы показывают, что утро шумное, не тихое? (бушует, шумит, кричат).

- Бунин очень точен в описании весеннего утра, мы уже сказали о звуках, о глаголах, передающих шум, а теперь я хочу обратить ваше внимание на обзор: перед нами широкая картина природы – река бушует внизу, а наверху – грачей пролетные стада, где-то далеко «дымятся черные бугры». Работа над цветописью.

2. Вторую часть мы назвали «Весенний день»; а третью – Весна, весна! В стихотворении много цвета. Какие цвета использует поэт при описании весны?

Черные бугры, густые белые пары, ярким солнечным пятном, небо голубеет, вода сверкает, лужи блещут.

3. Найдите эпитеты во 2-й и 3-й частях. Как эпитеты помогают представить весну? Какая у Бунина весна? (меж круглых, рыхлых облаков, солнце ласковое, свежий запах сада, теплый запах талых крыш, ветер мягкий и сырой).

4. Вода в стихотворении разная. Какая она утром? А какая она днем? (утром – бушует, днем – журчит, сверкает).

5. Работа по картине «Весна. Большая вода».

Такому радостному, весеннему настроению стихотворения «Бушует полая вода» созвучна картина Левитана «Весна. Большая вода». Главная тема картины – трогательно-прозрачная чистота весны и особенно застенчиво-робких, еще не одетых березок. Картина наполнена воздухом, и сама большая вода выглядит, как опрокинутое небо. Тонкие, как свечки, по девичьи стройные березки отражаются в воде, и отражение видится их продолжением. Их розовые ветки сливаются с голубым небом. Это одна из самых лирических картин Левитана.

## **IX. Заключение.**

На дом: выучить наизусть стихотворение Бунина «Бушует полая вода».

*Шилова Ж.В., учитель русского языка и литературы  
Булгунняхтахской средней школы*

**Тема: Образ-символ в стихотворении А.С.Пушкина «Храни меня, мой талисман»**

**Цели:**

- на примере одного стихотворения более подробно познакомить учащихся 8-го класса с одним из интересных фактов биографии А.С.Пушкина;
- углубить навыки анализа поэтического текста;
- развить умения и навыки выразительного, вдумчивого чтения художественного текста;
- взглянуть на любовь как на двигатель жизни любого человека.

**Ход урока:**

**I. Организационный момент. Музыкальный фон -  
М Глинка или П. Чайковский.**

**II. Вступительное слово учителя:**

- Есть всегда что-то особенно благородное, кроткое, нежное, благоуханное и грациозное во всяком чувстве Пушкина. В этом отношении, читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека», - эти замечательные слова великого русского критика В.Г.Белинского станут эпиграфом нашего урока, т.к. сегодня мы будем говорить о самой интересной, чарующей, интригующей теме в творчестве А.С.Пушкина – любовной лирике.

А.С.Пушкин – самый знаменитый, самый любимый, самый изученный поэт. О нем еще в прошлом веке было сказано: «Пушкин – это наше всё». Но самый известный писатель остался всё же для нас одним из самых таинственных.

Давайте сегодня попытаемся приоткрыть ещё одну завесу в жизни великого поэта и великого человека.

А.С.Пушкин - человек интересной судьбы, выдающаяся личность. Он был близко знаком со многими замечательными женщинами своего времени. Одними он увлекался, восхищался их талантом и красотой, других страстно любил...

**III.** Итак, пришло время познакомить вас с главной героиней нашего разговора.

*Елизавета Ксаверьевна Воронцова*



(На доске портрет графини, лист рукописи поэта, на котором нарисованы её профили).

- А.С.Пушкин познакомился с графиней Е.К.Воронцовой 6 сентября 1823 года. Он только что приехал в Одессу чиновником в канцелярию генерал-губернатора. Воронцова произвела на поэта сильное впечатление не случайно. Обратите внимание на её портрет.

Современник А.С.Пушкина граф Соллогуб так говорил о ней:

«Графиня Е.К.Воронцова была одною из привлекательнейших женщин своего времени. Всё её существо было проникнуто такой мягкой, очаровательной, женственной грацией, такой приветливостью, таким неукоснительным щегольством, что легко себе объяснить, что такие люди как А.Н.Раевский, А.С.Пушкин и многие другие без памяти влюблялись в Воронцову».

А первый биограф поэта П.В. Анненков в 1874 году писал: «Предания той эпохи упоминают о женщине, превосходившей всех других во власти, с которой управляла она мыслию и существованием поэта, графине Воронцовой, жене графа Михаила Семеновича Воронцова, который во время пребывания Пушкина в Одессе был новороссийским генерал-губернатором».

Страсть, вспыхнувшая в Одессе, долго не затухала. Но поэт нигде не упоминает о своей возлюбленной, как бы желая уберечь тайну этой любви от чужого слуха и взора. Память о ней сохранилась во множестве явных или с трудом разглядываемых профилей Воронцовой на полях рукописей из одесского периода жизни Пушкина.

(На доске - лист рукописи с набросками Пушкина).

Образ Елизаветы Ксавьеровны Воронцовой вдохновил поэта на создание таких удивительных стихотворений как «Сожженное письмо», «В последний раз твой образ милый...», «Талисман». А.С.Пушкин сохранил о графине благоговейное воспоминание, подкрепленное перстнем-«талисманом», воспетым им в прекраснейшем стихотворении «Храни меня, мой талисман».

#### IV. Словарная работа

Прежде чем услышать стихотворение, приступить к его анализу, давайте поговорим о ключевом слове в названии стихотворения - талисман.

- Как вы понимаете значение слова талисман?

- А теперь узнаем, какое толкование дается в Большой Энциклопедии: *талисман - предмет, который по суеверным понятиям обладает способностью приносить его владельцу счастье, удачу.*

Е.К.Воронцова подарила поэту в знак своей любви перстень-талисман, который он носил до конца своих дней. Этот перстень породил немало легенд, а затем сам превратился в легенду.

- Это был последний их вечер вдвоем, он должен был быстро покинуть Одессу и переехать в Михайловское. Каким бесконечно жалким он себя чувствовал! Столько отчаяния, что хочется кричать! И как из далекой дали он слышит её родной голос: Люблю тебя навеки.

Они больше никогда не встретятся: далекая подруга будет до конца своей жизни помнить своего поэта и каждый день перечитывать его стихи. А перед смертью прикажет их сжечь в надежде, что «пепел милый» вознесется с ней на небеса.

- Обратите внимание на портрет А.С.Пушкина работы современника поэта, известного русского художника В.А. Тропинина. Это одно из самых замечательных изображений поэта. Сходство портрета с подлинником поразительно. Именно здесь хорошо виден на пальце правой руки поэта знаменитый перстень-«талисман», подаренный ему любимой женщиной.

«На указательном пальце надето кольцо витой формы. Кольцо прорисовано желтой краской, оно, очевидно, золотое и очень напоминает перстень, подаренный Воронцовой, только камень сердолик с печатью повернут в противоположную сторону от зрителя. До сих пор на это не обращалось внимания, других колец витой формы у Пушкина современниками не отмечалось». Кольцо соответствует описанию 1880 г. на первой Пушкинской выставке.

Сердолик – камень красного цвета, находящийся в центре кольца, на нем вырезана надпись на древнееврейском языке: «Симха, сын почтенного рабби Иосифа, да будет благословенною его память». Камень сердолик (радующий сердце, напоминает цветом огонь, кровь, изображает пламень веры) русского происхождения на Руси являлся талисманом любви и страсти. Считалось, что он может содействовать, помогать любви. Вот почему его часто носили как талисман. Пушкин дорожил кольцом и не расставался с ним всю жизнь.

На смертном одре Пушкин завещал его В.А.Жуковскому, взял с него обещание носить, не снимая. В.А.Жуковский подарил его своему сыну Павлу Васильевичу. Тот же подарил его Ивану Сергеевичу Тургеневу. После смерти писателя перстень остался у Полины Виардо, которая передала его Пушкинскому музею. А в 1880 г. на первой Пушкинской выставке перстень был украден, от него лишь остался отпечаток (оттиск) на сургуче. По отпечатку можно сказать, что в кольцо был вставлен восьмиугольный камень-интальо - с надписью на

древнееврейском языке.

V. А теперь послушайте стихотворение «Храни меня, мой талисман» (Художественное чтение стихотворения учителем).

#### VI. *Анализ стихотворения.*

1) Понравилось вам стихотворение? Чем?

2) Каким настроением оно проникнуто?

(Стихотворение проникнуто печалью, грустью, тоской о прошлом).

3) Какой грустью: светлой, беспросветной?

Комментарий учителя: Действительно, это стихотворение проникнуто таким беспросветно грустным настроением, такой невыразимой печалью, которая чувствуется в каждой строке, каждом слове, что невольно возникает вопрос: ПОЧЕМУ? А причин этому несколько.

- В каком году написано стихотворение? (В 1824 году).

- Что это за было время? (Краткая историческая справка).

Комментарий учителя: У Пушкина были тяжелые взаимоотношения с графом Воронцовым. В 1824 году поэт по настоянию Воронцова был уволен со службы за «недостойное поведение». Надменный и высокомерный, Воронцов видел в Пушкине только чиновника, человека неблагонадежного в политическом отношении. Он не ценил Пушкина как поэта. Отношения их ещё более обострились, когда Воронцову стала известна меткая и острая эпиграмма на него:

Полу-милорд, полу-купец,  
Полу-мудрец, полу-невежда,  
Полу-подлец, но есть надежда,  
Что будет полным, наконец.

Бедствия обступают Пушкина со всех сторон. Полицией было перехвачено письмо поэта к одному из друзей, в котором он объявляет себя атеистом. В то время это рассматривалось как преступление. Участь поэта была предрешена. Пушкин был выслан в Михайловское «под надзор местных властей». Там он пробыл два с лишним года, мечтал даже о бегстве. Остро чувствовалась разлука с графиней Е.К.Воронцовой. Приехав туда, он застаёт в имении всю свою семью: отца, мать, брата и сестру. Теплых отношений с отцом у Пушкина никогда не было, а когда отец узнал, что он прибыл в Михайловское как ссыльный, отношения их еще более обострились. (Если есть время, зачитать письмо Пушкина к Жуковскому).

Ну и, конечно же, самая весомая причина грусти поэта – это разлука с любимой, невозможность видеть её, общаться с ней.

Исходя из всего сказанного, определите тему стихотворения.

### **VII. Анализ стихотворения.**

Давайте подойдем ближе к стихотворению, перечитаем его ещё раз. А теперь подойдем к тексту поближе и посмотрим более подробно, что чувствует и переживает лирический герой? Но прежде я должна спросить вас: кто такой лирический герой?

Лирический герой – это внутренний образ, который отражает личные переживания и ощущения автора. Иногда лирический герой отождествляется с автором стихотворения. Мы с вами с этим не раз столкнемся, изучая в 9-м классе творчество А.Пушкина, М.Лермонтова, и тогда вы узнаете о лирическом герое гораздо больше. А сейчас мы можем сказать, что лирический герой в данном стихотворении – это сам Пушкин?

- Итак, читаем 1 строфу.

1) Выделите, пожалуйста, в ней ключевые слова (гоненья, раскаянья, волненья).

2) Почему именно эти слова являются ключевыми?

Запасной вопрос: Почему поэт не говорит: «Храни меня, мой талисман, в минуты радости, душевного покоя»?

(Речь в 1 строфе идет о тех моментах жизни, когда бывает особенно трудно, и именно в такие моменты лирический герой (человек) хочет чувствовать поддержку, опору (духовную, душевную).

- Каким настроением проникнута данная строфа? (открытой, нескрываемой печалью).

- «Ты в день печали был мне дан...» О каком «дне печали» идет речь?

- О каком океане, тучах, грозе идет речь во 2 строфе?

- Запасной вопрос: О природной ли стихии идет речь? (Это образ эпохи, времени (Николаевское правление) - непредсказуемого, сурового, тревожного.

Итак, в словах: *океан, тучи, гроза* мы слышим подтекст, т.е. эти слова имеют переносное значение. Вспомните и скажите, как называется это изобразительное средство? (Метафора).

Комментарий учителя: Образ природной стихии в произведениях А.С.Пушкина встречается часто. Он всегда не случаен, символичен, как и в данном стихотворении, о чем мы уже сказали.

Запасной вопрос: Вспомните произведения Пушкина, в которых

одним из главных образов является природная стихия. (Повести «Метель», «Капитанская дочка», стихотворения «Бесы», «К морю», «Последняя туча...»).

Давайте теперь очень внимательно посмотрим на 3 строфу. Что бы вы хотели выделить в ней? Какие слова? (чуждых стран, скучного покоя, пламенного боя).

Обратите внимание: какие эпитеты использует автор? А теперь попробуйте представить эту строфу без эпитетов. Что теряется? (Точность, конкретность). Для чего использует автор эпитеты в данной строфе? (Для точности, конкретности, чтобы подчеркнуть свое отношение к тому, о чем он пишет). Страны, в которые его посылают не по своей воле, там где нет друзей, «уединенья», будут для поэта всегда «чуждыми». А покой для человека жаждущего, ищущего, любящего всегда «скучен».

Бой – это вся жизнь поэта, посвященная воспеванию свободы. Жизнь, в ходе которой он боролся не только за свое творчество, но и за свою честь, за честь своей семьи.

Вывод учителя: Художественно-изобразительные средства – это те слова, через которые автор раскрывает свое или своего лирического героя внутреннее (душевное) состояние.

Обратимся к 4 строфе. Выделим ключевые слова. (Обман, светило).

- Слово *обман*, как известно, несет в себе отрицательный смысл. А в данном случае, что есть обман? Почему «священный, сладостный» обман? (В сочетании с данными эпитетами слово обман навеивает мысль о том, что речь идет о надежде, о лелеемой надежде, о том, чем он обманывался – это его любовь - «души волшебное светило», то, что его питало, дарило ему силы, вдохновение).

- Вывод о роли художественно-изобразительных средств.

- Прочитаем 5 строфу. (Раны, воспоминанье, надежда, желанье). Если к слову «раны» подобран эпитет «сердечных» (любовных), то к остальным словам - нет.

- А какие слова (части речи) рядом? (Глаголы).

- В какой форме? (В форме повелительного наклонения.)

Автор использует глаголы в форме повелительного наклонения, чтобы дать прежде самому себе установку, если хотите, приказ на то, чтобы забыть любовь, которая ушла безвозвратно, и не тешить себя напрасной надеждой.

### **VIII. Работа над композицией стихотворения.**

А теперь обратим внимание на особенность построения стихотворения, т.е. на его композицию.

- Что сразу бросается в глаза? (Повтор одной и той же строчки: «Храни меня, мой талисман»).

Каждая строфа заканчивается одной и той же строчкой, кроме 1 строфы, которая начинается с этого обращения.

- Поэт обращается к талисману, а талисман – это перстень-кольцо. В основе стихотворения лежит образ кольца. Что общего между своеобразием композиции и талисманом? (Композиция имеет форму кольца – кольцевая композиция).

- В основе каждого произведения, лирического или прозаического, лежит идея.

Какова идея этого стихотворения?

- В какой форме написано стихотворение? (В форме обращения).

- Жанр стихотворения: Мы уже сказали о том, что стихотворение написано в форме обращения. Поэт очень часто обращается к талисману, как к ангелу-хранителю.

- А когда нам бывает очень трудно - мы чувствуем отчаяние, опускаются руки - к кому мы обращаемся в последней надежде? (К Богу).

- Как называется обращение к Богу? (Молитва).

- Именно к такому жанру относится данное стихотворение.

**IX.** Еще раз выразительно прочитаем стихотворение «Храни меня, мой талисман».

### **X. Вывод по уроку.**

А.С. Пушкин свято верил во всезащитающую силу любви, силу талисмана. Но не уберег чудодейственный талисман ни его любовь, ни его жизнь. В преждевременной смерти поэта по иронии судьбы роковую роль сыграла любовь.

Любовь, любовь!

Она ли не воспета!

Не ей ль в веках не

Воздано свое,

Влюбленные, счастливые

Поэты: «Сильна, как смерть»,-

Шептали про неё.

## **Урок русского языка в 9 классе**

**Тема:** Повторение видов сложного предложения. Комплексная работа с текстом.

### **Цели урока:**

1. Повторить и закрепить знания о видах сложных предложений.
2. Повторить и закрепить пунктуационные правила в сложных предложениях.
3. Повторить орфографические правила:
  - а) дефисное написание слов;
  - б) правописание наречий.
4. Совершенствовать умения и навыки, анализа текста по его 5 основным признакам.
5. Воспитывать чувство прекрасного и любовь к родному слову через художественный текст.

### **Оборудование урока:**

1. Эпиграф-плакат: «Слово – это одно из самых необыкновенных чудес, какие мы можем наблюдать в мире». (Л. Успенский)
  2. Опорная схема – анализ текста.
  3. Тексты на партах.
  4. Карточки-задания.
- Форма работы – групповая.

### **Ход урока:**

#### **I. Оргмомент.**

*Учитель:* Сегодня мы на уроке будем говорить о слове, потому что слово – это целый мир, наполненный таинственной силой. Хотелось бы, чтобы, слушая друг друга, мы чувствовали красоту родного слова. Также мы будем говорить о любви к природе. Ведь сколько человек живет на земле, столько и пытается постичь тайну природы, найти смысл своего существования.

Все это мы рассмотрим при анализе художественного текста.

#### **II. Работа в группах.**

1. Работа по карточкам №1 (записи делаются на листочках).
2. Выразительное чтение текста.

Тележка, звякая бубенчиками, медленно двигалась по глиняной дороге, переваливаясь с боку на бок, наклоняясь то над рекой, то над

обрывом. Когда она, увязая в глине, потащилась в гору, я сошел, решив пройти перелеском.

По ту сторону реки, над бором, тянулись ярко-золотистые тучки. В теплом воздухе жужжали комары-толкачики. Вдали повсюду звучали песни: был праздник, по деревням водили хороводы. Я остановился на опушке, около межи. Когда стоишь так один, нисколько не шевелясь, лицом к лицу с природой, то овладевает странное чувство: кажется, она не замечает тебя. Ты же, пользуясь этим, надеешься увидеть и узнать какую-то её сокровенную тайну. И тогда всё окружающее кажется необычным и полным этой тайны. Трава, кусты, цветы – всё кругом шумело и шуршало, словно живое. Не замечая человека, всё как будто ожило и зажило свободно, не скрываясь. Ветер мягко пронесся по матово-зеленой ржи и перебежал в осины. Облако белых пушинок сорвалось с их сережек и, словно сговорившись с ветром, весело понеслось в темнеющую чашу.

Мне показалось, что справа кто-то смотрит. В десяти шагах сидели в траве два выскочившие из ржи зайца, с юмористическим любопытством глядя на меня. Как будто им было смешно, что я надеюсь проникнуть в ту тайну, которую они и все кругом прекрасно знают. При моём движении зайцы переглянулись и не спеша отбежали к кустам раkitника, сделав несколько плавных, мягких прыжков. Там они снова сели и, шевеля ушами, продолжали глядеть на меня.

Из-за ржи глухо донесся крик моего спутника-возницы. Я оглянулся и увидел: зайцы снялись и стали удаляться неуклюжими прыжками. Меж кустов еще долго мелькали их длинные уши.

Мы поехали дальше. Когда солнце село и из лощины потянуло влажным холодом, мы подъехали к деревне, серевшей соломенными крышами. Мы въехали в узкую, уже потемневшую улицу, заросшую ветлами.

Заря догорала. Легкие тучки освещались сверху странным полусветом надвигающейся белой ночи. Когда мы двинулись дальше, заря совсем погасла. Была белая ночь, облачная и тихая. В прозрачно-сумрачном воздухе, колыхаясь и обгоняя друг друга, неслись вдали белые пушинки ив и осин. Отдохнувшие лошади бойко бежали по дороге. Светло-желтый песок весело шуршал под колесами.

Отовсюду плыла такая масса звуков, что, казалось, им было тесно в воздухе. В лесу, перебивая друг друга, пели соловьи. Все жило вольно и без удержу, с непоколебимым сознанием законности и правоты своего существования. Меня охватила эта бившая через край жизнь. Жить широкой, полной жизнью, не бояться её – вот та великая



тайна, которую так радостно и властно раскрывала природа.

1. Запись названия текста в тетради.
2. Рассказ об авторе.
3. Чтение схемы анализа текста (по этой схеме учащиеся должны сделать полный комплексный анализ текста).

### **1 группа:**

- Какую информацию несет этот текст?
  - Определите тему и основную мысль текста.
  - Что скажете по поводу своих наблюдений?
- (Этот текст несет информацию художественного характера. Здесь речь об истории одной поездки. Это видно из названия текста - «Тайна одной поездки». А основная мысль текста заключена в последних предложениях текста).
- Как можно сказать об этом своими словами?
- (Какую радость несет человеку природа, общение с ней радостно).

### **2 группа :**

- Определите тип текста.
- Разделите текст на части. В средней части определите микротемы.
- Части текста прочитайте, микротемы озаглавьте.

#### **Средняя часть:**

1. Лицом к лицу с природой.
2. Два зайца.
3. Деревня.
4. Заря догорала.
5. Звуки в лесу.

### **3 группа:**

– Докажите, что текст одно целое, предложения связаны между собой основной мыслью. При помощи чего это достигается?

1. Конкретные существительные, отражающие состояние природы: трава, кусты, цветы, ветер, воздух, чаща, солнце, заря, ночь, пушинки ив и осин, соловьи, в лесу и др.

2. Глаголы прошедшего времени, показывающие движение в природе: жужжали, звучали, тянулись, шумело, шуршало, сорвалось, понеслось, продолжали глядеть.

3. Глаголы 2 лица, обозначающие состояние человека: стоишь, надеешься увидеть и узнать.

4. Используется между предложениями в этом тексте устная связь:

а) лексические повторы: я-я, мы-мы;

б) местоименная замена: природой – она; тележка – она; два зайца – им – они; природа – она; зайцы – они; масса звуков – им; жизнью – её.

#### **4 группа:**

- К какому стилю относится данный текст? Докажите свою мысль. Для этого вспомните признаки этого стиля. (см.справочник).
- Какие образы мы видим здесь? (Природу, животных. человека).
- Что придает особую эмоциональность тексту?

(Автор описывает душевное состояние человека от встречи с природой и хочет вызвать ответное чувство у читателей, призывает также испытать это чувство – чувство радости, счастья, единения с природой. Жить полной, широкой жизнью, как природа).

- Какие изобразительно-выразительные средства языка использованы?
- Какая лексика использована? (Межстилевая).
- Найдите определения-эпитеты:

(Матово-зеленой ржи, темнеющую чашу, с юмористическим любопытством, деревня, серевшая соломенными крышами; в прозрачно-сумрачном воздухе, белые пушинки, широкой, полной жизнью; белая ночь, облачная и тихая, светло-желтый песок.

- Метафоры:

(Отовсюду плыла такая масса звуков, что казалось, им было тесно в воздухе; неслись вдали белые пушинки ив и осин).

- Олицетворения:

(Овладевает странное чувство: кажется, она не замечает тебя; трава, кусты, цветы – все вокруг шумело и шуршало; ветер мягко перенесся по матово-зеленой ржи и перебежал в осины).

- Найдите наречия образа действия:

( Свободно, мягко, весело, снова, глухо, бойко, вольно, радостно, властно).

- Места:

(Вдали, повсюду, кругом, справа, дальше).

- Какую роль играют в тексте эти наречия?

(Более точно и ярко характеризуют действия и состояния, дают почувствовать ощущение пространства).

#### **III. Учитель:**

- Сделайте вывод по изобразительно-выразительным средствам языка. Какие языковые средства делают текст красивым, интересным, эмоциональным?

• Но полнота картины и лирическая взволнованность создаются и с помощью синтаксических средств языка. Что это такое?

1. Фронтальная работа. Какие синтаксические конструкции вы увидели?

• Простые предложения, осложненные причастиями, деепричастными оборотами и однородными членами;

• Сложные, сложноподчиненные предложения, сложные бессоюзные предложения, сложные предложения с разными видами связи.

2. Работа в группах (в тетрадах):

• Найдите предложение с союзной и бессоюзной связью, запишите в тетрадь и составьте схему.

(Когда так стоишь один, нисколько не шевелясь, лицом к лицу с природой, то овладевает странное чувство: кажется, она не замечает тебя).

(когда), [ ] : [ ] - сложное предложение с бессоюзной и подчинительной связью.

**1 группа:** работа с карточками №2.

• В тетрадах найдите СПП с придаточным времени, составьте схему. Докажите, что это предложение с придаточным времени. (Когда она, увязая в глине, потащилась в гору), [Я сошел, решив пройти перелеском].

**2 группа:** найдите СПП с придаточным определительным. [Жить широкой, полной жизнью, не бояться её – вот та великая тайна], (которую так радостно и властно раскрывала природа).

**3 группа:** найдите БСП. Составьте схему, объясните постановку знаков препинания.

[Я оглянулся и увидел]: [зайцы снялись и стали удаляться неуклюжими прыжками] - дополнительный смысл.

**4 группа:** – СПП с придаточным изъяснительным. Составьте схему.

[Мне показалось], (что справа кто-то смотрит).

На доске—схема: [ ], (что...), (которую...)

• Найдите предложение по этой схеме и запишите. (Как будто им было смешно, что и я надеюсь проникнуть в ту тайну, которую они и все кругом прекрасно знают).

• Что можно сказать об этом предложении?

• Определите тип связи.

**IV. Объясните пунктуацию в простых предложениях.**

• Итак, с какими конструкциями мы встретились в этом тексте?

## ***V. Выборочный орфографический анализ.***

- Объясните дефисное написание слов.
- Выпишите слова с дефисным написанием:
  - ярко-золотистые – сл.прилагательное;
  - комары-толкачики – приложение;
  - кто-то – неопределенное местоимение;
  - спутника-возницы – приложение;
  - в прозрачно-сумрачном – сложное прилагательное;
  - светло-желтый – сложное прилагательное;
  - из-за – предлог.

## ***VI. Подведение итогов.***

Таким образом, мы сделали полный комплексный анализ художественного текста.

• Как вы думаете, что можно сказать об авторе этого текста как о человеке?

• Да, это человек, тонко чувствующий природу, эмоциональный, чувствительный, свои мысли и чувства он передал через слово. И я еще раз хочу прочесть эпиграф к уроку: «Слово – это одно из самых необыкновенных чудес, какие мы можем наблюдать в мире».

Слово – это наш язык, наше богатство, посредством которого мы можем выразить свои мысли, чувства, богатство своей души, как это делали великие писатели. Мы еще раз поняли, что человек и природа неразделимы. Только в единении с ней — физическое и духовное спасение человека.

*Тимофеева О.А., учитель русского языка и литературы  
1-Жемконской средней школы.*

## **Опыт анализа лирического стихотворения в 11 классе И.А.Бунин «Вечер»**

О счастье мы всегда лишь вспоминаем.  
А счастье всюду. Может быть, оно  
Вот этот сад осенний за сараем  
И чистый воздух, льющийся в окно.

В бездонном небе легким белым краем  
Встает, сияет облако. Давно  
Слежу за ним... Мы мало видим, знаем,

А счастье только знающим дано.  
Окно открыто. Пискнула и села  
На подоконник птичка. И от книг  
Усталый взгляд я отвожу на миг.

День вечереет, небо опустело.  
Гул молотилки слышен на гумне...  
Я вижу, слышу, счастлив. Все во мне.

1909.

На первый взгляд, стихотворение представляет собой пейзажную зарисовку, оно воссоздает так знакомый нам тихий летний вечер в деревне. Просторечная лексика помогает нам увидеть вполне конкретную картину реальной повседневной жизни. Перед нами открывается сельский вид из окна: осенний сад, сарай, мы видим, как на подоконник села птичка, слышим, как она пищит. У окна сидит пожилой, усталый человек, читает (а может, пишет) книгу, доносится гул молотилки на гумне...

Но вот лирический герой отвлекается на мгновение от трудов своих, от книг, и ему открывается прелесть тихого летнего вечера. Мы вместе с ним восхищаемся этой красотой, упиваемся чистым воздухом, льючимся в окно, любимся бездонным небом, в котором сияет легкое белое облако. Поэтический талант Бунина создает радостное, приподнятое настроение, усталость исчезает, вместе с ней уходят какие-то жизненные проблемы, забываются трудности, лишения - мы открываем красоту окружающего мира, мы счастливы.

Автор в небольшом стихотворении рассуждает о том, что такое счастье. По его мнению, счастье в руках самого человека: «Я вижу, слышу, счастлив. Все во мне», - пишет он. Надо только оторваться от своих дел и забот, подняться над повседневной рутинной жизнью, оглянуться - обратить внимание на небо, на облака, на звезды и луну - на всю эту красоту, и тогда все земные трудности покажутся мелочами, на которые не стоит обращать внимания. Главное, мы живем - видим, слышим, чувствуем. И еще автор утверждает, что счастье доступно только тем, кто сохранил жажду жизни, любопытство к окружающему миру, желание постигать тайну человеческого бытия: «Мы мало видим, знаем, А счастье только знающим дано».

И, таким образом, стихотворение приобретает философский характер. Тогда почему оно называется так просто «Вечер»? Потому

что речь идет не только о конце трудового дня, когда человек уже устал от повседневных хлопот и забот. Если расширить это понятие, речь идет о конце человеческой жизни, когда наступает пора зрелости, пора размышлений, подведения итогов. Название несет в себе дополнительный смысл, глубокий философский подтекст. Лирический герой - мудрый человек, проживший долгую жизнь, но не утративший интереса к этой жизни, философски к ней относящийся.

Стихотворение читается легко, оно заставляет задуматься о жизни, о вечности, о красоте, о гармонии окружающего мира.

*Дмитриева Ю.И., учитель русского языка и литературы  
Покровской средней школы №1*

**Урок литературы в 6 классе.  
Тема: А.С.Пушкин «Зимнее утро».**

**Цель:** 1) Углубить первоначальное восприятие стихотворения, помочь учащимся увидеть душевное состояние поэта;

2) Учить размышлять по поводу прочитанного, анализировать художественный текст.

**Ход урока:**

**I. Слово учителя. Пушкин и природа:**

- прекрасные образы в обыкновенных картинах природы;
- неизменный заряд бодрости от природы;
- рождение творческих сил;
- поэзия времен года.

**II. Выразительное чтение стихотворения.**

**III. Беседа.**

- Какие чувства вызвало у вас стихотворение Пушкина?
- (Изумление, восхищение)
- Что особенно вас изумило?
- Какие образы остались в памяти?
- Какие чувства владели поэтом, когда он писал это стихотворение?
- Сразу ли возникает в произведении чувство радости, восторга перед миром?

#### **IV. Пополнение словаря «О стихотворении»:**

- Строфа.
- Из скольких строф состоит данное стихотворение?
- Почему вы выделили эти строфы?

#### **V. Обратите, внимание на 2 строфу. Прочитайте.**

- Что нарисовано в этом отрывке? (Пасмурный вечер, непогода).
- Какое настроение вызывает чтение этого отрывка? (Невеселое, грустное).
- Из этой строфы сделайте выписки по типу таблицы: записывать «холодные» и «теплые» слова.
- Почему при описании вечера поэтом использовано много «холодных» слов?

#### **VI. Чтение 3, 4 строфы.**

- Что нарисовано в этих строфах? (Прекрасное утро).
  - «Холодные» и «теплые» слова.
  - Почти все слова в этом отрывке «теплые». Почему?
  - Какое утро представили вы? Почему?
  - Какое настроение появилось у вас?
  - Какое преображение произошло? Произошло ли?
- (Из ненастного вечера рождается прекрасное зимнее утро; из печали прелестной красавицы – восторг и радость, веселый треск печи).
- Как вы думаете, почему Пушкин включил в стихотворение описание ненастного вечера?
- (Чтобы подчеркнуть прелесть и красоту зимнего утра, показать, как влияет состояние природы на человека).

#### **VII. Пополнение словаря.**

*Антитеза* – прием противопоставления образов, эпизодов, картин, слов.

#### **VIII. Какие строки просятся на рисунок?**

- К какому искусству ближе стихотворение Пушкина — к живописи или музыке?
- А может быть, в этих строках в равной мере и то, и другое?
  - Какими вы красками пользовались бы, если бы рисовали картину утра?
  - Понравившуюся строчку нарисуйте и раскрасьте.

- Звуки какого музыкального инструмента вы услышали?  
(Записи игры на флейте и скрипке).

**IX. Устное размышление ребят о стихотворении.**

- Каким чувством наполнена ваша душа?
- Ваше настроение...
- Настроение и чувства поэта.



### III. Творческие работы учащихся

*Будищева Надежда, ученица 11 класса Покровской улусной  
многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина Г.П.*

#### **Рецензия на рассказ И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»**

«...Каскад словесных черных бриллиантов, Желанно-тяжелые, как спелые колосья, фразы, драгоценнейшая парча», - так отозвался критик Ю. И. Айхенвальд о рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». Действительно, в этом произведении каждое слово весомо, каждая фраза несет в себе определенную смысловую нагрузку.

Фабула произведения – это описание путешествия, которое совершает богатый турист из Сан-Франциско. План его маршрута очень подробно описывается в экспозиции рассказа. Повествование ведется автором неторопливо, но его размеренность не утомляет читателя. Создается почти физическое ощущение присутствия самого читателя на корабле: мы бодро гуляем по палубе, «дыша холодной свежестью океана», слышим трубные звуки, «резко раздающиеся по коридорам», видим спящих и озабоченных своими делами пассажиров. Умение писателя вызвать у читателя чувство сопричастности, сделать его участником событий наблюдается во многих его рассказах. Но в «Господине из Сан-Франциско» - особенно.

Наконец происходит описание главного героя – богатого бизнесмена. Сухой, невысокий, с желтоватым лицом, в котором проглядывается «нечто монгольское», он напоминает скорее хорошо сохранившуюся мумию, нежели живого человека. Сопровождающие его жена и дочь тоже лишены человеческих черт: описаны только их фигуры и ароматические запахи, создающие вокруг этой семьи ореол мертвенности и неестественности.

Целью поездки господина из Сан-Франциско, как становится ясно из рассказа, является желание хорошо отдохнуть, насытиться всеми удовольствиями жизни. Но с самого начала путешествие омрачается плохой погодой, и на все окружающее миллионер реагирует с раздражением: «... господин из Сан-Франциско, как и подобало ему, совсем старику, уже с тоской и злобой думал обо всех этих жадных, воняющих чесноком людишках; приподнявшись с дивана, он увидел кучу жалких проплесневевших домишек...»

Пронаблюдаем за системой звуков в приведенном отрывке. Повторы ударных и безударных «о» (ассонанс) и согласных «з», «ж», «ш», «ч» (аллитерация) как бы производят злобное и раздраженное шипение.

Развитие сюжета продолжается, господин благополучно прибывает на остров, останавливается в отеле и занимает апартаменты только что отбывшей из Капри высокой особы, ему и его семье оказывается почтительное внимание. Читатель и дальше ожидает продолжения описания праздной жизни героя, но тут наступает его внезапная смерть. Это и есть кульминация рассказа. Поражает, с каким мастерством Бунин описал эпизод смерти героя. Она (смерть) предстает как символ возмездия, наказания за его бездушие. Рисуя предсмертные конвульсии старика, Бунин пишет: «... и все тело, извиваясь, задирая ковер каблуками, поползло на пол, отчаянно борясь с кем-то...» Фраза «борясь с кем-то» усиливает контраст между бездушным богачом и живым образом Смерти. Этот фрагмент изобилует глаголами и деепричастиями: «рванулся», «захрипел», «челюсть отпала», «голова завалилась и замоталась», тело, «извиваясь, задирая, поползло», - благодаря которым ощущаются усиленные попытки героя совладать со смертью и его панический страх, и тут, казалось бы, можно было поставить точку, но повествование продолжается: даются описания гор, двух абруцких горцев. Вокруг ликует и торжествует жизнь: простирается «радостная, прекрасная, солнечная» страна, разливают «свет и радость» бальные залы на «Атлантиде». А там, в трюме, лежит тело никому не нужного старика. Здесь нетрудно заметить противопоставление. Именно этот прием помогает читателю осознать главную идею всего произведения – эфемерности, преходящности всего на земле. Невольно задумываешься и осознаешь: то, что кажется незыблемым и вечным, может обрушиться враз, исчезнуть навсегда.

В рассказе, безусловно, обращает на себя богатая лексика. Обилие составных эпитетов и оксюморонов – характерная черта этого произведения. Яркий, сочный язык писателя невозможно не заметить. Сразу привлекают внимание такие сочетания, как «грустная беззаботность», «грешно-скромная девушка», «беззвучный смех».

Бунин очень лирично описывает природу: в этих местах текст насыщен метафорами, которые вызывают в воображении читателя целую картину: «серо-зеленая водяная пустыня», «пенистые бугры», «золотые удавы».

Нестандартные, оригинальные сравнения, разбросанные на всем

протяжении рассказа, очень метки и выразительны (волна сравнивается с хвостом павлина, белый глаз – с облупленными крутыми яйцами, капитан – с языческим идиолом). На примере этих сравнений можно убедиться в своеобразии и неповторимости художественного мира писателя.

Обратимся к синтаксису текста. Во многих местах мы встречаем длинные бессоюзные предложения, часто занимающие полстраницы, и каждое из которых может представлять собой законченный отрывок. Такая стилистическая фигура, как асиндетон (бессоюзие) усиливает выразительность речи, и она в рассказе встречается при описании маршрута господина, океана, обеда на корабле.

В конце рассказа вновь возникает образ корабля, и мы опять оказываемся на его палубе. Благодаря кольцевой композиции рассказ приобретает гармоничную завершенность.

Произведение оставляет тягостное впечатление. Читая его, невольно приходишь к выводу о том, что перед лицом смерти и судьбы равны все.

Наверное, главная задача любого писателя – открывать людям истину. Бунин ее выполнил. В рассказе «Господин из Сан- Франциско» он говорит о вечной проблеме человечества – о смысле жизни, предостерегает читателя от пороков и страстей, ведущих к оскудению чувств и духовной гибели человека.

*Заболоцкая Лена, ученица 11 класса  
1 Жемконской средней школы  
Учитель Тимофеева О.А.*

### **Рецензия на рассказ И.А. Бунина «Солнечный удар»**

Сегодня русскую литературу трудно представить без Бунина. Прав был Горький, когда говорил: «Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радужного блеска и звездного сияния».

Действительно, И.Бунин обладал удивительным талантом «живописать». Читая его рассказы, мы представляем мир в красках, звуках, перед нами открывается яркая, сочная жизнь. Говорят, у него был врожденный острый слух, особенный дар восприимчивости к окружающему миру. Наверное, не случайно главной темой его творчества стала тема любви. Для Бунина любовь была одной из самых

великих тайн человеческой жизни, которую он пытался разгадать. Ему было интересно узнать, отчего люди жертвуют ради любви, как им удастся сохранить любовь на долгие годы и как происходит так, что порой любовь становится единственным смыслом жизни, утратив который люди теряют интерес и стимул к существованию.

Возьмем, например, рассказ «Солнечный удар». Его сюжет несложен: встретились Он и Она, полюбили друг друга и расстались. Но все не так просто. Остается тягостное чувство обманутой надежды, будто кто-то кого-то обманул. Любовь, так бурно начавшаяся, так же неожиданно обрывается на самом пике. Почему? Попробуем разобраться. Итак, Он и Она. Кто они? Мы даже не знаем, как их зовут. Она – Прекрасная Незнакомка, которая ослепила своим появлением жизнь нашего героя и исчезла. Для нас остается загадкой, чем эта маленькая женщина очаровала молодого человека. Про него известно, что он – поручик. Автор описывает его «обычное офицерское лицо, серое от загара, с белесыми, выгоревшими от солнца усами и голубоватой белизной глаз». То есть внешность его ничем не примечательна. Но уже то обстоятельство, что герой обладает пылким и горячим сердцем, не может не понравиться читателю. Оба героя склонны к авантюризму, готовы к приключениям.

Рассказ можно разделить на две части, построенные на антитезе. В первой части говорится о любви, которая похожа на затмение, сумасшествие. Это видно из того, что героиня говорит: «Мы оба получили что-то вроде солнечного удара...», «Я, кажется, пьяна... У меня кружится голова. Делайте, как хотите...» Создается впечатление, что она просто не контролирует себя, поддавшись сильному и страстному порыву любви. Но нельзя думать, что она легкомысленная особа, потому что, по ее же признанию, ничего подобного она ранее не испытывала. Для нее эта любовь такая же неожиданность, как и для него. Поручик в этих обстоятельствах действует быстро, легко, беззаботно. Сначала он воспринимает то, что с ним происходит, как странное приключение. Он полон жизни, энергии, решимости. Он молод и счастлив. И солнечное жаркое утро со звоном церковной, шумным базаром вторит его состоянию.

Здесь автор показывает любовь как сильную страсть, которая способна подвигнуть на самые невероятные поступки. Происходит нечто вроде солнечного удара, когда человек как бы теряет рассудок. Эпитеты «страшно душный, горячо накаленный» (номер гостиницы, куда идут наши герои) только усиливают ощущение духоты, горячий, исступленной страсти...

И тем разительнее чувство пустоты и одиночества после того, как Она уезжает. Недавно празднично шумевший базар кажется поручику нелепым, глупым – он спешит оттуда уйти. Везде он чувствует пустоту: пустая улица, пустой коридор, пустая столовая, пустой номер... Его окружает теперь совершенно опустевший, безмолвный мир. Мир без Них. На его глаза наворачиваются слезы, он омрачен, его охватывают ужас, отчаяние, тоска...» «Вероятно, я один так несчастен во всем городе», - думает он. Когда поручик поднимается на трап парохода, он чувствует себя постаревшим на десять лет, потому что то, что произошло с ним за сутки, вобрало в себя столько эмоций, переживаний и душевных сил, что их хватило бы на много лет.

В этом рассказе писатель развивает свою философию любви. По его мнению, любовь не может быть счастливой, даже если она разделена и оба любящих сердца бьются в унисон. Рано или поздно любовь должна быть прервана на самом пике, любящие должны расстаться – в противном случае любовь превратится в привычку. А что может быть страшнее этого? Любовь воспринимается Буниным как прекрасный миг, как озарение, которое должно погаснуть. В этом трагизм любви и одновременно ее очарование. Мне вспоминаются строчки Тютчева «Любовь есть сон, а сон одно мгновенье, и должен, наконец, проснуться человек...»

*Кузьмина Мария, ученица 11 класса  
Булгунняхтахской средней школы  
Учитель .Егорова А.М.*

### **Комментарий к стихотворению И.Анненского «Смычок и струны»**

*И было мукою для них, что людям музыкой казалось...*

Вместе с В.Брюсовым и А.Блоком И.Анненский стоит у истоков формирования литературного течения «символизм».

Но в то же время его творчество стоит особняком среди творчества других символистов. Стихи И.Анненского поражают своей глубиной и страстной лиричностью; это не столько «поэма мимолетностей», сколько тонкий психологический анализ мимолетных чувств.

Мир лирического героя Анненского – мир несостоявшейся жизни,

трагических «невстреч» (М.Цветаева), «тяжелый, темный бред», мир одиночества и непонимания, где поэт не встречает созвучных себе душ. Неслучайно он пишет в одном из своих красивейших стихотворений «Я люблю»:

Я люблю все, чему в этом мире  
Ни созвучья, ни отзвука нет.

Эта трагедия невзаимопонимания родственных душ стала главной мыслью, на мой взгляд, стихотворения «Смычок и струны».

Смычок и струны – две части целого (скрипки), две составляющих рождения музыки. Но их разделили – смычок и струны, а друг без друга они – ничто, друг без друга они утрачивают своё истинное предназначение – рождать музыку, теряют смысл своего существования.

С первых же строк мы погружаемся в какой-то «тяжелый, темный бред», в атмосферу глухой тоски и безнадежности, томления неизвестностью.

Ритм и размер стихотворения четкие - написано оно четырехстопным ямбом. Благодаря этому и особой звуковой организации стихотворение читается на одном (прерывистом) дыхании, как исповедь или молитва. Что касается фонологии, то И.Анненский умеренно использует звукозапись для выделения каких-то тончайших оттенков чувств, «оттенения» некоторых слов, что придает стихотворению философскую глубину и обаяние.

Через всё стихотворение проходит переключка двух доминирующих звуков – **о** и **у**. Они перекликаются друг с другом, разрывая звуковую ткань стихотворения, и не могут слиться. Этот диссонанс разрушает гармонию. Это, по-моему, подчеркивает их неспособность понять друг друга, слиться. Вот почему стихотворение названо «Смычок и струны», хотя в самом произведении поэт неоднократно употребляет слово «скрипка» вместо «струны».

Какой тяжелый, темный бред!  
Как эти выси мутно-лунны!  
Касаться скрипки столько лет  
И не узнать при свете струны!

Лишь в четвертой строфе им удастся на миг преодолеть дисгармонию: появляется звук **а** – звук радости и надежды.

«Не правда ль, больше никогда  
Мы не расстанемся? Довольно?»

И скрипка отвечала – да,  
Но сердцу скрипки было больно.

Но понимание неизбежного вновь отрывает их друг от друга - («Но сердцу скрипки было больно», «Смычок все понял, он затих») – вновь возвращаются они в темноту, в «мутно-лунные выси». Снова наступает дисгармония одиночества.

Это стихотворение, беспорно, символистское. «Два желтых лика» в нашем сознании, конечно же, ассоциируются со скрипкой и смычком, покрытыми лаком, но, в то же время, не зная контекста, можно представить любые два лика – двух людей, не способных встретиться. Скрипка, наверное, символизирует женское начало, смычок – мужское. Они тянутся друг к другу, они пытаются преодолеть дисгармонию жизни, но это не в их силах:

Но человек не погасил  
До утра свеч... И струны пели...

Образы скрипки и смычка здесь реальны и выпуклы, в то же время образ человека смутен и бесплотен, человек в этом произведении - не человек, а, скорее, Судьба, не позволяющая им соединиться. В этом их трагедия: они вместе, рядом, но в то же время и далеко друг от друга – они *духовно* далеко друг от друга.

И струны ластились к нему,  
Звения, но, ластясь, трепетали

Или

И скрипка отвечала да,  
Но сердцу скрипки было больно.

И какое странное выразительное сопоставление муки и музыки:

И было мукою для них  
Что людям музыкой казалось...

*Мука* и *музыка* становятся практически синонимами: прекрасная музыка рождается в муках.

Стихотворение «Смычок и струны» - самое любимое стихотворение И.Анненского. Это целый роман в стихах. В этом небольшом произведении поэт сумел передать трагедию целой жизни – невозможность и неспособность родственных душ понять друг друга - и передать сумел какими словами! Современники поэта вспоминали, что, дойдя до последних строф стихотворения, он уже не мог сдерживать слезы и последние строки читал навзрыд. Для него строки «И было мукою для них, что людям музыкой казалось» являлись эмоциональной и смысловой кульминацией. Автор говорил, что это стихотворение – его лучшее произведение.

Я думаю, что стихотворение «Смычок и струны» действительно лучшее произведение И.Анненского, и оно одно из моих любимых стихотворений.

*Яковлева Арина, ученица 10 класса  
Покровской улусной многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина Г.П..*

### **Рецензия на рассказ Н.Иванова «Загорская березка»**

Война... Сколько начинавшихся судеб, сколько молодых душ унесла она? А ведь страдают не только солдаты, но и их родные и близкие, прежде всего, матери. Великой материнской любви посвящен рассказ Николая Иванова «Загорская березка».

Автор с огромным уважением, с трепетом описывает старушку-мать: «вся она была сухонькая, ветхая, точно забытый поздний колосок...» Это удивительно точное сравнение наполнено глубоким смыслом. Мы понимаем, что старушка одинока, забыта родными и близкими, а возможно, их у нее и нет.

Но старушка потрясает нас своим подвигом. Действительно, то, что она нашла березу, возле которой когда-то, перед решающим боем, сфотографировался ее сын, среди тысяч других берез, можно назвать подвигом, даже, пожалуй, гимном силе материнской любви.

Николай Иванов искренне восхищается старушкой. На это указывает обилие слов с уменьшительно-ласковыми суффиксами: платочек, березка, огоньки, пацаненок и т.д.

Невольным свидетелем трагедии матери, кроме автора, является также природа. Она в рассказе не просто декорация, фон, на котором развиваются события, а живое, одушевленное существо с мыслями, чувствами: «осины...шепчутся», «обнявшиеся березы», «березы клонят головы...рвутся туда». Погиб сын, умрет мать, но деревья будут вечно помнить о них.

Мысль о том, что солдат всегда будет жив в памяти матери и молчаливых свидетелей его гибели – деревьев – выражена в эпизоде об ожившей фотографии. Словно воспоминание, эта часть рассказа отделена от других многоточием. Это впечатление усиливают также глаголы, употребленные в форме настоящего времени.

Перед взором автора проносится картина отъезда молодых солдат на службу: «бегут мимо березок», «бегут другие солдаты», они



спешат...прыгают». На мой взгляд, глаголы движения, действия подчеркивают движение молодости жить, добиваться чего-то, стремиться к чему-то.

Но «растаяло наваждение». Перед нами снова небольшая железнодорожная станция, солнце уже заходит, подчеркивая близость финала. И вот появляется старушка. Но она уже не так жалка, как в начале рассказа, так как нашла то, что искала. Недаром в тексте появляется слово «бодренько». Оно очень точно передает изменения в душевном состоянии старушки, которые произошли после ее встречи с березкой сына.

Рассказ «Загорская березка» заставил меня осознать горькую правду о войне, о том, как велика может быть любовь матери к своему ребенку, и понять, что мы не должны забывать о наших матерях.

*Березовская Светлана, ученица 11 класса  
Мохсоглохской средней школы  
Учитель Козлова Т.А.*

### **Рецензия на рассказ М.Зощенко «Лимонад»**

В рассказе М.Зощенко «Лимонад» повествование ведется от первого лица, в форме монолога. Автор не побуждает читателя к каким-либо действиям, его намерение – рассказать об обыденном жизненном случае и сделать это с тонким юмором и иронией, чтобы читателю было легко и весело читать этот рассказ.

Текст можно условно разделить на три части. Первая часть – это введение читателя в курс дела. Автор утверждает, что он «человек непьющий», что не пил даже в молодости, а теперь тем более. Вторую, самую объемную часть текста можно разделить на две микротемы: первая – визит к врачам, вторая – обед в столовой.

Третья часть текста – заключительная. Автор делает вывод, что бросить пить не удалось, «обстоятельства помешали». Текст состоит в основном из коротких, отрывистых предложений, внимание читателя не рассеивается на бесконечных оборотах, так как их в рассказе фактически нет.

После прочтения рассказа я очень четко представила себе первое лицо, героя, от имени которого ведется повествование. Он мне представился таким невысоким, худощавым мужичком, которому «в начале нэпа стукнуло сорок три года». У него есть залысины, доброе,

ничем не выделяющееся, лицо. Внешне он похож на самого Зощенко.

По речи, фразам героя можно судить о его невысоком положении в обществе и образовании. Словом, это совершенно обычный, неприметный, даже заурадный человек.

Мне кажется, данный рассказ, как и многие другие произведения Зощенко, не вызывает особых чувств, он похож на анекдот – посмеялся и забыл. Скорее, он преследует только одну цель – поднять читателю настроение, временно отвлечь от проблем. С помощью незатейливых фраз и разговорной лексики автор притягивает внимание читателя. Рассказ от первого лица заставляет поверить в реальность описываемых явлений.

Думаю, что рассказы Зощенко еще долго будут интересны читателю, так как они несут в себе положительные эмоции, с иронией и добрым юмором высмеивая пороки общества, настраивая читателя на добрые мысли и поступки.

*Неустроева Наташа, ученица 10 класса  
Покровской улусной многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина.Г.П.*

### **Комментарий к стихотворению И.Бунина «Свет незакатный»**

Ушедшая молодость, а с ней – и первая любовь, первые грезы и мечтания – все это является темой стихотворения Ивана Бунина.

Композиционно стихотворение «Свет незакатный» разделено на четыре части в соответствии с четырьмя четверостишиями, объединенными одной мыслью – ностальгией по ушедшим годам. Лирический герой произведения обращается к своей возлюбленной, размышляя о совместной юности.

Интересно то, что Бунин практически не использовал цвета и оттенки, кроме зеленого.

Зелень длинных ветвей...

Зеленый – цвет юности, свежести. Думаю, поэтому Бунин и использует эпитет «зеленый», игнорируя другие оттенки.

Автором в стихотворении использованы разнообразные изобразительные средства, помогающие ему донести до читателя богатую палитру чувств от светлой грусти до глубокой печали. Это эпитеты: («сияющий» взор, «длинные» ветви, круг «земной»); анафора

(Разве ты одинока? Разве ты не со мной?); метафора (свет улыбки); повторы (не могилы, не кости, не плита, не распяты). Эти тропы придают стихотворению лирическую окраску, образность, даже некоторую воздушность, подчеркивают ностальгию героя по прошлому, усиливают эмоциональный фон стихотворения.

В стихотворении перекрестная рифма: авав. Есть как мужская, так и женская, как открытая, так и закрытая. Такое разнообразие рифм вообще характерно для лирики Бунина.

Ритм стихотворения очень мелодичный. Мне кажется, что оно прекрасно легло бы на музыку.

*Шамаева Аня, ученица 10 класса  
Покровской улусной многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина Г.П.*

### **Комментарий к стихотворению И.Бунина «Свет незакатный»**

Тема вечной любви раскрывается в прекрасном стихотворении И.Бунина, пронизанном грустными воспоминаниями о прошлом. Стихотворение представляет собой обращение к умершей девушке, которую любил и продолжает любить лирический герой произведения. Он видит свою любимую молодой и прекрасной, в светлом «институтском платье».

Как и многие лирические произведения Бунина, это стихотворение не подпадает ни под какой шаблон. Так, размер стихотворения определить трудно, т. к. поэт использовал пиррихий. С одной стороны, размер стихотворения в начале каждой 1, 2 и 4 строки можно определить как дактиль с хореем, с другой стороны, полностью в третьей строке, да и в названных строках его можно определить как хорей. Если говорить о рифме, то она перекрестная с мужской рифмой в конце 2-й и 4-й строк, что создает сгруппированность каждых двух подряд идущих строк. Завершенность каждым четвертым строкам придает вышесказанный пиррихий.

Обращает на себя внимание обилие риторических вопросов, которые составляют своеобразную кульминацию стихотворения, высвечивая его центральную тему - тему вечной любви («разве ты одинока?») Оксюморон «в мире... молодого, былого» подчеркивает мысль о том, что для поэта любовь связана с юностью, с умершей

молодой девушкой и потому она (любовь) всегда останется чувством молодым и свежим..

Лирический герой представляется мне в образе пожилого, одинокого, печального человека, живущего воспоминаниями о беззаботной юности, о прелестной девушке, с которой у него связаны светлые чувства и несбывшиеся мечты.

В стихотворении можно также проследить образ кладбища, представляемый героем в его думах как место, где можно обрести душевный покой, помечтать, вспомнить любовь к милой девушке («не могилы, не кости – царство радостных грез»). Образному восприятию чувств героя существенно помогают такие художественные средства как эпитеты, метафоры, олицетворения, антитезы («вечер мотает зелень ветвей», «далекий свет улыбки...»), призванные дать ясную картину чувств лирического героя.

Общий тон стихотворения Бунина «Свет незакатный» грустен, печален. Уже само название стихотворения навеивает грусть. Но грусть эта светла, как светла была любовь героя к умершей девушке.

*Егорова Татьяна, ученица 10 класса  
Октемского лицея  
Учитель Федотова С.П.*

### **«Анчар» А.С. Пушкина Опыт исследования текста**

Изучая содержание поэтического текста, так или иначе мы подходим к вопросу, какими средствами это содержание реализуется, другими словами, изучение содержания произведения неразрывно связано с исследованием его формы. Прделанная мной на материале исследования стихотворения А.С.Пушкина «Анчар» работа не претендует на всесторонний анализ всех уровней структуры поэтического текста, а демонстрирует метрический, звуковой и морфологический уровни как доминирующие в общей структуре текста.

В стихотворении рассказывается о древе яда – Анчаре. Впервые сообщение о древе было опубликовано в журнале «London Magazine» в 1783 году. В нем говорилось, что Анчар рос на острове Ява. С давних времен местные жители острова использовали его для приготовления «стрельного яда». Ядом они отравляли свои стрелы и копыя, когда

охотились или оборонялись от врагов. Отсюда и название «*стрельный яд*».

Пушкину же образ древа-анчара нужен был как воплощение мирового зла, его символ. Недаром в древней мифологии мировое древо выступает «доминантой, определяющей формальную и содержательную организацию вселенного пространства», «... отражает целостный взгляд на мир, определение человеком своего места во вселенной».

Стихотворение относится к философской лирике: поэт излагает свои представления о мировом устройстве, об устройстве человеческого общества. Человек мыслится у Пушкина как составная часть природы. В отношении поэта к природе нет романтического надрыва, природа у него всегда мудра и справедлива. Стихотворение превращается в своего рода философское нравоучение об ответственности всех и каждого за то зло, которое творится на свете. До тех пор, пока есть рабы, будут и властелины, и именно рабство души, внутренняя несвобода, в первую очередь, порождают зло. Миру людей в этом отношении противопоставлен разумный, мудрый мир природы. Таким образом, это стихотворение-размышление, главная мысль которого становится понятной через ключевые слова текста (*анчар-раб-властелин*).

Противопоставление двух миров отражается и в композиции произведения. Стихотворение явственно – в том числе и графически, и тематически – разделено на две части, которые противопоставляются друг другу: разумному миру природы – неразумный мир людей.

Размер, которым написано стихотворение – четырехстопный ямб – классическая форма стихотворного размера, еще раз подтверждает, что проблема, поднятая Пушкиным, существовала во все времена.

Ритм и метр составляют структурную основу стиха. Они являются смысловозначительными элементами, причем, входя в ритмическую структуру, смысловозначительный характер приобретают и те языковые элементы, которые в обычном употреблении его не имеют.

На примере построения стихотворения «Анчар» рассмотрим его ритмику.

В пустыне чахлой и скупой,	○ – ○ – ○ ○ ○ –
На почве, зноем раскаленной,	○ – ○ – ○ ○ ○ – ○
Анчар, как грозный часовой,	○ – ○ – ○ ○ ○ –
Стоит – один во всей вселенной.	○ – ○ – ○ – ○ – ○

Природа жаждущих степей	U - U - U U U -
Его в день гнева породила	U - U - U U U - U
И зелень мертвую ветвей	U - U - U U U -
И корни ядом напоила.	U - U - U U U - U
Яд каплет сквозь его кору,	U - U - U - U -
К полудню растопясь от зною,	U - U U U - U - U
И застывает ввечеру	U U U - U U U -
Густой прозрачною смолою.	U - U - U U U - U
К нему и птица не летит,	U - U - U U U -
И тигр нейдет: лишь вихорь черный	U - U - U - U - U
На древо смерти набежит -	U - U - U U U -
И мчится прочь, уже тлетворный.	U - U - U - U - U
И если туча оросит,	U - U - U U U -
Блуждая, лист его дремучий,	U - U - U - U - U
С его ветвей, уж ядовит,	U - U - U U U -
Стекает дождь в песок горючий.	U - U - U - U - U
Но человека человек	U U U - U U U -
Послал к анчару властным взглядом,	U - U - U - U - U
И тот послушно в путь потек	U - U - U - U -
И к утру возвратился с ядом.	U - U U U - U - U
Принес он смертную смолу	U - U - U U U -
Да ветвь с увядшими листьями,	U - U - U U U - U
И пот по бледному челу	U - U - U U U -
Струился хладными ручьями;	U - U - U U U - U
Принес – и ослабел и лег	U - U - U U U -
Под сводом шалаша на лыки,	U - U U U - U - U
И умер бедный раб у ног	U - U - U - U -
Непобедимого владыки.	U U U - U U U U
А царь тем ядом напитал	U - U - U U U -
Свои послушливые стрелы	U - U - U U U - U
И с ними гибель разослал	U - U - U U U -
К соседям в чуждые пределы.	U - U - U U U - U

Ритмическое построение данного стихотворения представляет собой сложное соотнесение упорядоченностей и их нарушений. Если говорить о количестве слогов в стихе (8-9), то здесь нет нарушений, что задает некоторую инерцию ожидания. Нарушения здесь другого плана – в расположении ударений. И в этом отношении мы можем наблюдать «игру» упорядоченностей и их нарушений, понять, чем она продиктована.

Стихотворение начинается IV формой четырехстопного ямба, где пиррихии повторяются в 3-й стопе. До 4-1 строки автор придерживается этой формы, но в конце четверостишия она переходит в полноударный четырехстопный ямб. Позволю себе смелость связать это нарушение с содержанием стихотворения: это - порождение зла в природе.

II строфа полностью написана IV формой. Нет никаких отступлений, что вызывает любопытство читателя: что же дальше?

Начало III строфы настраивает читателя на ожидание привычной интонации четырехстопного ямба. Однако, начиная со второго стиха, совмещение различных форм четырехстопного ямба нарушает систему ритма в метрической структуре. Рассмотрим это нарушение как выход зла наружу, на свет: «яд капает сквозь его кору ... и застывает ввечеру густой прозрачною *смолю*...». Сравним «... принес он смертную *смолу*...».

Но мир природы мудр и гармоничен, зло в этом мире не распространяется: «... к нему и птица не летит, и тигр нейдет...», что подчеркивается далее совпадением метрической системы в IV и V строфах, где упорядоченность и нарушение (IV-I-IV-I формы) чередуются. Первая часть стихотворения (в композиционном плане) завершается четырехударной строкой, которая тем самым приобретает особое, итоговое значение. Этот относительно гармоничный и правильный ритм нарушается в начале II части VI формой четырехстопного ямба. Это нарушение наталкивает на мысль, что, так же, как VI форма неожиданно появилась на смену полноударному четырехстопному ямбу, появление человека изменяет установленный порядок мира природы. И то, что это именно человек человека обрек на гибель, нам становится ясно из ритмической структуры 1-й строки (⊖ – ⊖ – ⊖ ⊖ ⊖ –). Дальнейшие 2 строки написаны I формой четырехстопного ямба. Возникает вопрос: «Принесет ли раб смертную смолу?». И заканчивается строфа III формой, где пиррихий встречается во 2-й стопе. Этой формой автор выразил свое разочарование и негодование.

Вся последующая VII строфа так же, как II строфа, построена из IV формы четырехстопного ямба, что позволяет читателю размышлять дальше и делать свои выводы.

VIII строфа начинается, как и VI, III формой. Такое начало связывает эти две строфы и помогает нам вернуться из размышлений о судьбе раба. Метрический рисунок 3-й строки и его ритмика (даже осязаемо!) напоминают о прощальном, смертном звоне колоколов. Завершает строфу VI форма, которая еще раз подтверждает, что «непобедимый владыка» - не бог и не свет, а всего лишь человек, убивший человека!

Последняя, IX строфа, подтверждая, что все в жизни возвращается «на круги своя», за исключением 4-й строки, совпадает с метрическим рисунком I строфы. И вот что выясняется: оказывается, зло в природе - явление закономерное. При этом, повторяю, природа у Пушкина мудрее разумного мира людей. Зло в мире распространяет именно человек: "... А царь тем ядом напичал // Свои послушливые стрелы // И с ними гибель разослал // К соседям в чуждые пределы...".

Хочу обратить особое внимание на IV форму, которым полностью написаны II, VII, IX строфы.

Природа жаждущих степей  
Его в день гнева породила  
И зелень мертвую ветвей

II строфа «анчар»

И корни ядом напоила.

Принес он смертную смолу  
Да ветвь с увядшими листьями,  
И пот по бледному челу

VII строфа «раб»

Струился хладными ручьями.  
А царь тем ядом напичал  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разослал

IX строфа «властелин»

К соседям в чуждые пределы.

Так, IV форма объединяет эти строфы и, тем самым, еще раз привлекает наше внимание к ключевым словам стихотворения: **анчар** → **раб** → **властелин**.

Таким образом, ритмический уровень имеет свои средства в



поэзии, повышающие информативность поэтического текста. Информационную нагрузку в стихотворении несут также и все уровни звуковой организации: звуки, слоги, слова, строфы и т.д.

Хочу обратить внимание на звуки, которым принадлежит особая роль в формировании стихотворной речи. В современном стиховедении ведутся жаркие споры по этому вопросу. Одни исследователи придают символический смысл чуть ли не каждому звуку, другие, напротив, вообще отрицают звуковую значимость. Спор о смысловой выразительности звуков далеко еще не решен. Я буду придерживаться следующего мнения: звуки в поэзии значимы, если поэт намеренно обращает внимание своих читателей на звуковые единицы.

Обратимся к звуковой организации анализируемого стихотворения. Уже с первых стрóf обнаруживается преобладание согласного звука [ч]. Аллитерация этого звука навеивает мысли о знойной, однообразной, безжизненной природе пустыни (*анчар, часовой, чахлый*). Далее рассмотрим сочетание звуков [чр]. Ассоциация с этими звуками слов *черный, мрачный, чары* создает музыкальную атмосферу, связанную со звукообразом *Анчара*, и делает картину стихотворения особенно мрачной. Присоединение звука [р] к звуку [ч] дает представление о том, как из зноя, тоски родился *Анчар*. И в продолжении стихотворения автор неоднократно развивает звукообраз *Анчара*: в III строфе (*ввечеру, прозрачную смолою*), в IV (*вихрь черный мчится прочь*), в V (*лист дремучий, песок горючий*), в VII (*хладные ручьи*). Звук [с] тоже очень часто встречается, создавая звукообраз *пустыни, смерти и тоски* (*на почве, зноем раскаленной; жаждущих степей; стоит во всей вселенной; сквозь его кору; растопясь от зною; застывает; принес – и ослабел и т.д.*). В VI строфе хочу выделить звуковой образ *власти*, создаваемой сочетанием ударных гласных [а-а-а-а] в словах «послал к Анчару властным взглядом». Эти звуки очень убедительно передают непреклонный, твердый, властный взгляд властелина. И я, когда читаю эти строки, как будто слышу прощальный, смертный звон колоколов, в которых отдается эхом возглас истязаемого раба [а-а-а-а].

На основе звукового анализа можно сделать вывод, что инструментовка стихотворения (определенный подбор звуков) помогает установить логическую связь между звуковой и смысловой сферами в поэзии.

*Тимофеева Виктория, ученица 11 класса  
Покровской улусной многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина Г.П.*

### **Рецензия на рассказ И. А. Бунина «Старуха»**

Большой русский художник Иван Бунин, влюбленный в земное бытие и мучившийся его загадками, много видел и пережил на своем веку. Среди строк, написанных им, есть и горькие, исполненные отчаяния и боли, и светлые, пронизанные лиризмом.

В годы первой мировой войны писателем был создан рассказ «Старуха», ставший маленьким шедевром в русской литературе; его по праву можно считать образцом высокого искусства. Всего на трех страницах Буниным воссоздается объемная картина русской действительности.

Зима 1916 года. В России идет кровопролитная мировая война, царит хаос, который передается в рассказе образом «святочной метели, вихрями носившейся по снежным крышам и снежным пустым улицам». В деревнях – голод, нищета, люди стали мелочными, они заняты какими-то абсурдными делами: учитель прогимназии работает над большим, многолетним сочинением «Тип скованного Прометея в мировой литературе», лакей читает свои «стихи о лифтах, графинях...»

Перед читателем открывается призрачный мир, где «в богатых ресторанах притворяются богатые гости», молодые люди притворяются «людьми будущего», лакей притворяется поэтом, девицы и юноши – «какими-то сатирами и нимфами».

Повтор слова «притворство» несет в себе особый смысл. Над ним – этим абсурдным, неестественным, притворным миром, имитирующим живые чувства - возвышается по-настоящему живая душа старухи, способная тонко чувствовать, легко отзываться на все происходящее, страдать и переживать.

Все содержание рассказа разворачивается на антитезе. Друг другу противостоят две атмосферы – притворства окружающего общества и непритворного народного страдания. Хорошо виден контраст: лживость и пошлость тех, у кого есть образование и достаток, оттеняются светом естественного горя. Изображение вечерних потемок, холода, ветра, метели создает у читателя ощущение безысходности, отсутствия уюта, разобщенности. «Мутный», «тусклый», «сумрачный» - эти эпитеты пронизывают все произведение. Из всего спектра цветов преднамеренно исключено все,

что имеет хоть какое-нибудь отношение к теплу, свету. Темные, мрачные тона еще сильнее подчеркивают пошлость и мелочные интересы общества.

Зловеще выглядит описание дома хозяев. В этой жуткой картине спящего дома обилие тропов, особенно метафор: в углу комнаты «мертвыми листьями раскинулось тропическое растение», в клетке спит «больная тропическая птичка», в зале «зияет хобот граммофона...» В отрывке, где описывается мещанский дом, Буниным применяется излюбленный им прием (эпитет в расширенном толковании), при котором наречие метафорически определяет глагол: «тяжко и зло спали хозяева», «тускло блестела картина», «чинно стояли кресла». Этот прием помогает читателю зримее и ярче представить не только обстановку, но и атмосферу дома, его хозяев.

Произведение условно можно разделить на три части, каждая из которых завершается словами: «горькими слезами плакала глупая уездная старуха»; повторяющийся плач кухарки – лейтмотив всего рассказа.

Рассказ обрамляется хриплым голосом, «долетавшим из гостиной хозяев»:

Ах, тяжело, тяжело, господа,  
Жить с одной женой всегда!

В конце повествования этот голос перерастает в отчаянный крик. На мой взгляд, такое обрамление способствует более глубокому и объективному пониманию авторской идеи: оно усиливает мысль о несправедности, неустроенности и катастрофичности окружающего мира. Неся в себе смысловую и экспрессивную нагрузку, этот крик звучит с фольклорно-песенной интонацией, выражающей истинность неподдельного страдания старой служанки.

Старуха выглядит жалкой, беспомощной, никчемной, Бунин не дает ей даже собственного имени, она просто «глупая уездная старуха», но этот образ настолько глубок, что автор поднимает его до символа России, обреченной на страдания и несчастья. И за портретом «гнутой... глухой и подслепой» героини виден облик многострадальной России, о которой с пронзительной откровенностью писал еще А. Блок:

Россия, нищая Россия,  
Мне избы серые твои,  
Твои мне песни ветровые –  
Как слезы первые любви!

Основное впечатление, которое остается после прочтения

рассказа - это чувство безысходной печали, шемящей тоски.... С тем же чувством расставался Бунин со своей Родиной, и она навсегда осталась его болью и мукой.

*Колесников Павел, ученик 11 класса  
Покровской улусной многопрофильной гимназии  
Учитель Капустина Г.П.*

### **Интерпретация стихотворения А.С.Пушкина «Ночь»**

Это стихотворение – одно из длинного ряда любовной лирики А.С.Пушкина, человека широкой души, влюбчивого и умеющего любить.

А.С.Пушкин использует в данном стихотворении интересный ход: он описывает свои ощущения и в то же время чувства своей возлюбленной, которые становятся главной темой стихотворения. Стихотворение так и дышит любовью, воспевая маленький мир двух людей: ночь, свеча, глаза...

Хотя стихотворение описывает любовь не несчастную, а взаимную, настроением оно проникнуто печальным, немного мрачным. Но, я думаю, строчки: «голос темный», «молчание ночи», «печальная свеча» описывают, олицетворяют собой не мрак безысходности, но таинственность, торжественность. Торжественное таинство любви.

Читая стихотворение, невозможно не ощутить загадочность черной ночи, с блестящими, словно звезды, глазами. Перемещаются темные тона и светлые, сверкающие. Молчание ночи сменяется, как бы «сливаясь и журча», со скоростью полноводных ручьев любви. Используя огромное число точных, мастерских эпитетов и метафор («ласковый и томный голос», «улыбаются глаза») поэт передает свое мировосприятие, «окрашивает» сухие слова, превращая их в блестящие строки.

Поэт предоставляет нам возможность побывать в этой ночи, прочувствовать ощущения автора, пронеся их сквозь себя. Написано стихотворение парной рифмой, присущей А.С.Пушкину; использован ямб, слог передающий долготу, томность.

Тема любви, как известно, вечная тема поэзии, и А.С.Пушкин – гениальный поэт – прекрасно и понятно передал ее. Впрочем, оценивать А.С.Пушкина довольно глупо, это Пушкин оценивает нас.

*Биллер Анастасия, ученица 11 класса  
Бестяхской средней школы  
Учитель Шиманская О.В.*

### **Сочинение-миниатюра**

#### **Два стихотворения – два состояния души**

«Люди как реки...»

Л.Н. Толстой

Композитор, художник, скульптор – музыка, картина, статуя. Каждый из творцов вкладывает в то, что создает, свою душу, передает свое настроение, отражает то, что происходит внутри и вокруг него. Мы слушаем «Лунную сонату» Бетховена, и нам передается ее настроение, становится грустно, печально на душе. А вот легкие и энергичные вальсы Штрауса поднимают настроение, радуют и веселят. Море у Айвазовского где-то бушующее, а где-то спокойное, где-то волнует, а где-то успокаивает нас.

Поэт – стихотворение. Именно в стихотворении поэт отражает себя, свой внутренний мир, свою душу.

Два стихотворения Николая Рубцова «В звездную ночь» и «В горнице» написаны примерно в одно время, но по своему характеру и содержанию они совершенно разные.

Стихотворение «В звездную ночь» - трагично по своему звучанию, здесь автор обращается к прошлому. Жизнь автор воспринимает как путь: что пережито – потеряно.

Используя очень много тропов – антитезы («светит ночь»), метафоры («в моей дали»), оксюморон («вымерших пасхальных»), эпитеты («земная ночь») – автор хочет показать уход от реальности. На вопросы, заданные самому себе, автор так и не смог найти ответа.

Стихотворение написано четырехстопным хореем с пиррихией, но в последнем катрене происходит резкая сбивка ритма («сон, сон, сон»), что подчеркивает чувство безысходности, безнадежности, угнетения.

Второй катрен, состоящий из вопросительных предложений – как отчаянный крик души. Вопросы, которые обречены остаться без ответа... Трагизм звучания еще более усиливается для читателя, если он (читатель) знает, что поэт очень рано потерял мать и вырос в детском доме.

Фраза о цветах, которые «завяли все», и о лодке, догнивающей на мели, внутри соединена запятой. Герой просто перечисляет факты, как

будто проходя мимо них (возникает ассоциация с другим его стихотворением: «Плыть, плыть, плыть мимо родной ветлы, мимо зовущих нас милых сиротских глаз...»). Ни умирающие цветы, ни погибающая лодка не могут удержать его в реальности.

А ведь такой же катрен в стихотворении «В горнице» состоит из двух отдельных предложений. Каждый факт значим для лирического героя, каждый – толчок к действиям, возрождающим и продолжающим жизнь. Недаром этот катрен играет также разные роли в композиции стихотворений: от звена, прерывающего смысловую связь («В звездную ночь»), до смыслового центра («В горнице»).

Точка в конце стихотворения в сочетании с глаголом «все» усиливает ощущение конца.

Стихотворение «В горнице» уже своим названием притягивает и успокаивает. Самое главное для человека в жизни – дом и семья. Есть дом – есть прошлое, настоящее, будет будущее.

В стихотворении только одна метафора («дремлет тень») и один эпитет («кружевная тень»), что подчеркивает тесную связь с реальностью, с жизнью. Так же, как и «В звездную ночь», стихотворение «В горнице» написано четырехстопным хореем с пиррихией. Но пиррихий не угнетает, а приподнимает.

Вопросительных предложений здесь нет. Но зато есть восклицательное: «Завтра у меня...будет хлопотливый день!» Ключевыми здесь воспринимаются слова «завтра», «будет», «день» (день, а не ночь, свет солнца, а не «ночной звезды»). Это слова – «оптимисты». Восклицательный знак усиливает ощущение радости от того, что предстоят «хлопоты», которые возродят и цветы, и лодку – символы жизни, движения. Смысловый ряд продолжен и закреплен употреблением в последнем катрене глаголов в форме будущего времени несовершенного вида: «буду поливать..., думать..., буду мастерить...». А ведь если обратиться к четверостишию, завершающему «В звездную ночь», то мы видим, что последний глагол («затуманит») хоть и стоит в будущем времени, но имеет совершенный вид. Так даже грамматическая форма слова неуклонно веде к мысли о конце пути.

Многоточие в конце стихотворения «В горнице» подразумевает продолжение действий, продолжение жизни, надежду на будущее.

Названия выражают смысл стихотворений. Звездная ночь – темнота, космос, огромное открытое пространство. Горница – дом, уют, защищенность, огонек свечи, мать.

Два стихотворения противоположны, несмотря на наличие в них

похожих катренов. В каждом стихотворении автор по-разному воспринимает жизнь и реальность. В одном она его разочаровывает, в другом – радует и обнадеживает. И эту надежду и печаль он передает читателю, призывая его к размышлению.

# Содержание

К читателю	3
<b>I. Теоретическая часть</b>	
<b>Капустина Г.П.</b> «Анализ художественного произведения в школе	5
• Пояснительная записка к программе спецкурса «Сочинения на литературную тему в старших классах»	13
• Программа спецкурса «Сочинения на литературную тему в старших классах»	14
• Памятка «Как написать рецензию на художественное произведение»	18
• Памятка «Как написать рецензию на творческую работу товарища или авторецензию»	20
• Мастер-класс по анализу художественного текста «Мастерская писателя»	21
<b>Павлова Л.Е.</b> Комплексный лингвистический анализ текста как средство развития устной и письменной речи учащихся	25
<b>Тимофеева О.А.</b> О некоторых методах и приемах анализа лирического стихотворения	31
<b>Матвеева Г.С.</b> Изучение лирических произведений на уроках литературы в среднем звене	36
<b>Дмитриева Ю.И.</b> Формирование культуры восприятия поэтического текста	43
<b>Жиркова А.С.</b> Некоторые подходы к анализу лирического произведения	52
<b>Егорова А.М.</b> Литературная гостиная «Что есть поэзия: мастерство или волшебство?»	59
<b>Алексеева Н.П.</b> Отзыв и рецензия как виды творческой работы	63



## II. Разработки уроков

<b>Котельникова А.И.</b> «Senilia» (старческое). Стихотворения в прозе И.С.Тургенева в единстве формы и содержания	72
<b>Павлова Л.Е.</b> Комплексный анализ текста «Однажды в парке»	75
<b>Шиманская О.В.</b> Сравнительный лингвистический анализ стихотворений Н.Рубцова	81
<b>Ефимова Л.И.</b> Поэтический мир Бунина в стихотворении «Восход луны»	87
<b>Егорова А.М.</b> Мастер и его ученик. История духовного взросления Ивана Бездомного	91
<b>Матвеева Г.С.</b> Анализ стихотворения И.А.Бунина «Бушует полая вода»	94
<b>Шилова Ж.В.</b> Образ-символ в стихотворении А.С.Пушкина «Храни меня, мой талисман»	96
<b>Тен Л.Н.</b> Повторение видов сложного предложения. Комплексная работа с текстом	103
<b>Тимофеева О.А.</b> Опыт анализа лирического стихотворения И.А.Бунина «Вечер»	108
<b>Дмитриева Ю.И.</b> А.С.Пушкин «Зимнее утро»	110

## III. Творческие работы учащихся

<b>Будищева Надежда</b> Рецензия на рассказ И.А.Бунина «Господин из Сан-Франциско»	113
<b>Заболоцкая Елена</b> Рецензия на рассказ И.А.Бунина «Солнечный удар»	115
<b>Кузьмина Мария</b> Комментарий к стихотворению И.Анненского «Смычок и струны»	117
<b>Яковлева Арина</b> Рецензия на рассказ Н.Иванова «Загорская березка»	120
<b>Березовская Светлана</b> Рецензия на рассказ М.Зощенко «Лимонад»	121

<b>Неустроева Наталья</b> Комментарий к стихотворению И.Бунина «Свет назакатный»	122
<b>Шамаева Анна</b> Комментарий к стихотворению И.Бунина «Свет незакатный»	123
<b>Егорова Татьяна</b> «Анчар» А.С.Пушкина. Опыт исследования текста	124
<b>Тимофеева Виктория</b> Рецензия на рассказ И.А.Бунина «Старуха»	130
<b>Колесников Павел</b> Интерпретация стихотворения А.С.Пушкина «Ночь»	132
<b>Биллер Анастасия</b> Сочинение-миниатюра «Два стихотворения – два состояния души»	133

**Анализ художественного текста**

Пособие в помощь учителю

Автор–составитель и редактор Ефимова Л.И.

Компьютерная верстка: Архипов Г.В., Колесова А.М.

Подписано к печати 15.04.2003

Формат Ф 5

Тираж 200 экз.

Типография ЦИТИД Хангаласского УУО

Г. Покровск, ул. Неустроева, 3

Телефон; 41-159

